



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATÝ JAN POD SKALOU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

POŘIZOVATEL :

Městský úřad Beroun
odbor územního plánování a regionálního rozvoje
Husovo nám. 68, 266 01 Beroun - Centrum

OBJEDNATEL :

Obec Svatý Jan pod Skalou,
Svatý Jan pod Skalou čp.11, 266 01 Beroun 1
IČO 00509825

URČENÝ ZASTUPITEL:

Jiří Ševčík

ORGÁN PŘÍSLUŠNÝ K VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Zastupitelstvo obce Svatý Jan pod Skalou

ZHOTOVITEL :

Vedoucí projektant :

ing.arch. Petr Vávra, autorizovaný architekt ČKA 01189 - A

Urbanistická a architektonická spolupráce :

ing. arch. Petra Cibulová, autorizovaný architekt ČKA 00 670 - A

Doprava :

ing. Josef Smíšek, autorizovaný inženýr ČKAIT 0007570 v oboru dopravní stavby

Technická vybavenost :

ing. Petr Hrdlička, autorizovaný inženýr ČKAIT 0401000 v oboru městské inženýrství, AMI

Vyhodnocení záborů ZPF, krajinná ekologie a životní prostředí :

ing. Jan Dřevíkovský, ing. Miloš Andrš, RNDr. Ondřej Bílek

Digitální zpracování :

ing. Petr Kohoutek, ADR GIS service

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN SVATÝ JAN POD SKALOU

IA. Textová část

IB. Grafická část

- | | |
|---|-----------|
| 1. Výkres základního členění území..... | 1 : 5.000 |
| 2. Hlavní výkres..... | 1 : 5.000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací..... | 1 : 5.000 |

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SVATÝ JAN POD SKALOU

IIA. Textová část

IIB. Grafická část

- | | |
|---|-------------|
| 4. Koordinační výkres..... | 1 : 5.000 |
| 5. Výkres širších vztahů..... | 1 : 100.000 |
| 6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu..... | 1 : 5.000 |

III. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – PŘÍLOHA

III. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh ÚP Svatý Jan pod Skalou je v souladu s požadavky Zadání zpracován včetně vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ dle §47 odst.2 a 3 stavebního zákona) v rozsahu přílohy č. 5 vyhl.č.500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

Součástí ÚP Svatý Jan pod Skalou je tedy dokumentace **A) Vyhodnocení vlivů ÚP Svatý Jan pod Skalou na životní prostředí**, jejíž závěry a doporučení byly zohledněny při tvorbě ÚP a jsou shrnuty v závěru této dokumentace – Přílohy III.

AOPK Správa chráněné krajinné oblasti Český kras jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Krajský úřad Středočeského kraje jako další dotčený orgán pak uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ÚP Svatý Jan pod Skalou proto obsahuje i část **B) Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000)**.

Požadovaná posouzení jsou v souladu s příslušnými předpisy zpracována autorizovanými osobami ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a jsou nedílnou součástí ÚP Svatý Jan pod Skalou – Přílohy III.

OBSAH :

A. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.....	str.4
B. Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	str.45
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	str.84
E. Vyhodnocení přínosu Úp k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v ZÚR.....	str.89
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	str.90

A.
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
SVATÝ JAN POD SKALOU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/206 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 3298/ENV/11*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
e-mail: drevikovsky@seznam.cz

SPOLUPRÁCE

ING. MILOŠ ANDRŠ

A-EKO

*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.717/148/OPV/93,
prodloužení autorizace č.j.: 69426/ENV/11*

Padovská 585/8
109 00 Praha 10
tel.: 602 891 149
e-mail: andrs@a-eko.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

KVĚTEN 2012

OBSAH

AUTORSKÝ KOLEKTIV	4
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	7
ÚVOD	7
1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	10
2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	14
3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	25
4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	26
5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	27
6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	36
7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	37
8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	38
9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	39
10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	40
11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	41
POUŽITÁ LITERATURA	42
DODATEK - LISTOPAD 2012	43

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Plochy změn zastavitelné a plochy přestavby	9
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle	11
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP obce Svatý Jan pod Skalou	12
Tabulka č. 4: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)	15
Tabulka č. 5: Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren a arsen (v % území) ...	15
Tabulka č. 6: Překročení hodnoty imisního limitu pro oxidy dusíku (NO _x) a oxid siřičitý (SO ₂) a cílového imisního limitu pro troposférický ozon (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace v rámci NP a CHKO (v % plochy NP a CHKO).	15
Tabulka č. 7: Výsledky proměření objektů na zvýšené koncentrace radonu	18
Tabulka č. 8: Výměry druhů pozemků v k.ú. Svatý Jan pod Skalou	19
Tabulka č. 9: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	28
Tabulka č. 10: Souhrnné porovnání varianty 0 a A	30
Tabulka č. 11: Popis vlivů na ovzduší dle jednotlivých rozvojových lokalit	31
Tabulka č. 12: Popis vlivů na ovzduší dle jednotlivých rozvojových lokalit	31
Tabulka č. 13: Popis vlivů na půdy dle jednotlivých rozvojových lokalit	32
Tabulka č. 14: Popis vlivů na přírodu a krajinu dle jednotlivých rozvojových lokalit	33
Tabulka č. 15: Popis vlivů na krajinný ráz dle jednotlivých rozvojových lokalit	34
Tabulka č. 16: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů	35
Tabulka č. 17: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu	39

SEZNAM OBRÁZKŮ

<u>Obrázek č. 1: Zájmové území</u>	8
<u>Obrázek č. 2: Povodí v území</u>	15
<u>Obrázek č. 3: Záplavová území</u>	16
<u>Obrázek č. 4: Výřez z mapy radonového rizika, list 12-41</u>	18

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

B(a)P	- benzo(a)pyren
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- oxid uhelnatý
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
EVL	- evropsky významná lokalita
CHKO	- chráněná krajinná oblast
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
KÚ	- krajský úřad (Středočeského kraje)
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
NO _x	- oxidy dusíku

NPR - národní přírodní rezervace
OZKO - oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PM₁₀ - suspendované částice velikostní frakce PM10
PO - ptačí oblast
PRVK - plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL - pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA - vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO₂ - oxid siřičitý
ÚP - územní plán, územní plán obce
ÚPD - územně plánovací dokumentace
ÚSES - územní systém ekologické stability
VKP - významný krajinný prvek
ZPF - zemědělský půdní fond
ŽP - životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. POŘIZOVATEL ÚPD

Městský úřad Beroun
Odbor územního plánování a regionálního rozvoje
Husovo nám. 68, 266 01 Beroun

2. OBJEDNATEL ÚPD

Obec Svatý Jan pod Skalou
Svatý Jan pod Skalou čp. 11, 266 01 Beroun
IČ 00509825

3. ZHOTOVITEL:

Vedoucí projektant ing. arch. Petr Vávra
Autorizovaný architekt ČKA 01189 - A

Úvod

Posouzení vlivů vlivů územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje v koordinovaném stanovisku stanovisku k návrhu zadání územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou ze dne 20. 12. 2010 č.j. 188029/2010/KUSK-OŽP/ŠJ se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů vyjádřil následovně (cit.):

Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, ust. § 10i odst. 3 a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona je požadováno v následujících etapách pořizování územního plánu zpracovat vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality (území Natura 2000). Důvodem tohoto požadavku je nevyloučení významného vlivu předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

Katastrální území Svatý Jan pod Skalou, kromě části Zábranská a Sedlec, pokrývá Evropsky významná lokalita (EVL) Karlštejn – Koda (CZ0214017). Předmětem ochrany EVL Karlštejn – Koda jsou evropsky významné druhy a především evropsky významná přírodní stanoviště včetně prioritních.

Vzhledem ke značné obecnosti koncepce, která v této fázi neobsahuje podmínky pro využití ploch a konkrétní umístění, rozsah a typ rozvojových ploch, nelze určit, jaké nároky bude mít koncepce na území – jaké budou požadavky na využití pozemků, změny jejich kultur, přírodní zdroje, zda bude docházet ke zvyšování znečištění půdy, ovzduší či vody, zda bude vyvolána zvýšená dopravní zátěž území atp.

Na základě vyjádření zdejšího orgánu ochrany přírody, ve kterém nevyloučil vliv na jmenované EVL je požadováno posouzení vlivů na EVL ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Požadované posouzení musí být zpracováno autorizovanou osobou ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, bude nedílnou součástí návrhu územního plánu a spolu s ním projednáno podle stavebního zákona. Pro objektivní vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny ke zpracování posouzení a vydání závěrečného stanoviska příslušným úřadem podle § 10i odst. 9 zákona, pořizovatel územně plánovací dokumentace předloží zdejšímu úřadu jedno kompletní vyhotovení.

S ohledem na požadavek zpracování části B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, byla zpracována i část A vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou na životní prostředí.

Podklady použité pro vypracování vyhodnocení jsou uvedeny na závěr vyhodnocení.

VYMEZENÍ ZÁJMOMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Svatý Jan pod Skalou (ID obce: 16026, ZÚJ: 531804)

Katastrální výměra: 409 ha

Katastrální území: Svatý Jan pod Skalou

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Beroun

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Beroun

Okres: Beroun

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 02)

Zájmové (řešené) území je vymezeno katastrálním územím Svatý Jan pod Skalou

Obrázek č. 1: Zájmové území



zdroj: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

ŘEŠENÉ LOKALITY (POŽADAVKY)

Strategické posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí bylo prováděno ex-ante, tedy v průběhu tvorby návrhu územního plánu. Proto je následně citován návrh územního plánu.

„Hlavní zásadou urbanistické koncepce nového ÚP Svatý Jan pod Skalou je zachování kontinuity vývoje historické sídelní struktury a obnova dochovaných hodnot při nabídce možností jejího adekvátního rozvoje. Návrh tak sestává nejen z vymezení ploch pro novou výstavbu, ale také z návrhu regenerace stávajících fondů i ostatních tradičních prvků a hodnot urbanistické struktury. Rozsah rozvojových ploch je navrhován jako dlouhodobá prostorová limita sídel, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy jako prostředku ochrany unikátní krajiny. V rámci navržené transformace bývalých zemědělských ploch se doporučuje orientace vedle bydlení i na drobnou podnikatelskou činnost v oblasti výrobních a nevýrobních služeb apod. jako zdroje pracovních příležitostí v místě.

Rozvoj sídel je navržen jednak jako regenerace stávajících ploch, resp. zástavba proluk uvnitř zastavěného území (v grafické části označeny indexem P s přiřazeným pořadovým číslem plochy) a zároveň návrh ÚP Svatý Jan pod Skalou vymezuje nová zastavitelná území (Z), vše přehledně zobrazené ve Výkresu základního členění území č.1. Koridor tunelové trasy VRT jako specifický jev je v návrhu vyznačen osou podle předané projektové dokumentace s tím, že chráněné území v souladu s nadřazenou ÚPD je 300 metrů na obě strany.

S ohledem na vysoké kvality krajinné zeleně přímo navazující na zastavěné území se návrh systému sídelní zeleně orientuje na doplnění a propojení ploch zeleně na veřejných prostranstvích navazující na plochy zeleně přírodního charakteru po obvodu sídel k ochraně zastavěného území.

Jako nezastavitelné plochy lesoparků - zeleně na veřejných prostranstvích (ZV-LP) jsou nově vymezeny plocha celého areálu skanzenu hornických činností „Solvayovy lomy“ a plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou. Obě plochy již jsou a i nadále budou využívány veřejností k rekreaci, nevyžadující trvalý zpevněný povrch, v souladu s příslušnými regulativy.

Další nově vymezenou nezastavitelnou plochou je plocha (V) plochy vodní a vodohospodářské

Nedílnou součástí urbanistické koncepce využití ploch je i ochrana pozemků určených pro Územní systém ekologické stability a pozemků vzdálených do 50 m od okraje lesa.

Tabulka č. 1: Plochy změn zastavitelné a plochy přestavby

lokalita	navrhovaná změna	kapacita	současný stav
Z1	BV – plochy bydlení v rodinných domech venkovské	1 RD	ovocný sad
Z2	DI-D – plochy dopravní infrastruktury drážní		trvalé travní porosty
Z3	DI-S – plochy dopravní infrastruktury silniční		trvalé travní porosty
P1	BI – plochy bydlení v rodinných domech	30 RD	zastavěné území
P2	BI – plochy bydlení v rodinných domech	2 RD	trvalé travní porosty
P3	PV – plochy veřejných prostranství		ovocný sad
P4	SM-R – plochy smíšené – rekreační	1 RD	zastavěná plocha, lesní pozemek
P5	SM-R – plochy smíšené – rekreační	1 RD	zastavěná plocha, lesní pozemek, sportoviště

1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé zájemy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle **ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.**

Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

(1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.

(2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.

(3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- **dosažení příznivého životního prostředí,**
- **zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.**

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepty. Celostátním konceptům odpovídají koncepty přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, 2004 pozn.: nová Politika ochrany klimatu v ČR bude (pravděpodobně) publikována v roce 2010	-	- zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - opatření v dopravě (podpora železniční dopravy, budování infrastruktury pro rozvoj nemotorizovaných druhů dopravy, podpora veřejné osobní dopravy), např. hustá síť oddělených cyklostezek
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století	-	
Integrovaný národní program snižování emisí ČR	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2004, aktualizace 2008)	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby
		Podpora cyklistické dopravy
		Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti
		Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami
Státní politika životního prostředí	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje	Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
		Zejm. plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací silničních i železničních), využívání bariérového efektu staveb, u nových tras vedení v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov, z hlediska plánování rozvojových ploch pro výrobu a skladování je nutno uvést požadavek vyloučit těžkou nákladní dopravu v blízkosti obytných souborů
	-	Ochrana tichých míst v krajině
	-	Snižování zátěže populace v sídlech z expozi-

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		ce dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti
Dopravní politika ČR Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy		Rozvoj cyklistiky v území. Opatření: Využití všech stupňů územního plánování k vytvoření podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí		Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěrů, oblastí příroz. akumulace podz. vod
		Postavit a rekonstruovat čistírny odpadních vod a kanalizační systémy v souladu s implementačním plánem směrnice Rady 91/271/EHS
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2009	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, 2006	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny. Prostupná krajina pro biotu a člověka. Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí	-	Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Koncepce odpadového hospodářství Plán odpadového hospodářství ČR	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, 2005	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných a druhotných zdrojů	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury
Státní surovinová politika	Surovinová politika Středočeského kraje	Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí	-	Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území
Strategie MŽP k problematice brownfields		Přednostní využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“
Strategie udržitelného rozvoje ČR	-	Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje		Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch
Státní politika životního prostředí		Udržitelný rozvoj sídel: Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích. Zkvalitnit ochranu a péči o sídelní zeleň a další přírodní složky urbanizovaného území.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP obce Svatý Jan pod Skalou níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného ÚP Svatý Jan pod Skalou. U těchto koncepcí je posuzována vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP obce Svatý Jan pod Skalou mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP obce Svatý Jan pod Skalou

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	VZTAH POZITIVNÍ Součástí návrhu ÚP jsou plochy vodní a vodohospodářské. Nepřímo je retenční schopnost potenciálně zvyšována vymezením územního systému ekologické stability.
Rozvoj vodovodů a kanalizací vč. ČOV	VZTAH POZITIVNÍ Územní plán řeší splaškový kanalizační systém pro místní část Sedlec.
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	VZTAH POZITIVNÍ ÚP navrhuje vymezení ÚSES.
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území,	VZTAH POZITIVNÍ

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
struktury osídlení a kulturní krajiny (ochrana krajinného rázu)	Prioritou návrhu ÚP je regenerace stávající urbanistické struktury sídla.
Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	POTENCIÁLNĚ MÍENĚ NEGATIVNÍ Možné dotčení přírodních stanovišť 9170 a 91H0 v rámci EVL Karlštejn – Koda. (viz část B VVURÚ – vyhodnocení vlivu na EVL a PO)
Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	VZTAH NEGATIVNÍ Zábory zemědělské půdy mimo zastavěné pro zastavitelné plochy (celkem cca 0,51 ha, z toho 0,33 ha pro bydlení), nejsou ve vztahu k celkové výměře zájmového území (409 ha) enormní. Zábor 0,11 ha PUPFL je lokalizován na pozemcích již v současnosti využívaných k rekreaci.
Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)	VZTAH POZITIVNÍ Pro rozvoj obce jsou přednostně využívány plochy v zastavěném území a plochy brownfields..

Vyhodnocení provedené v tabulce 2 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území jsou uváděny v rozsahu relevantním možným vlivům realizace územního plánu na životní prostředí. Některé informace jsou převzaty z Odůvodnění návrhu ÚP (Zeman a kol. 2010) nebo z Doplňujících průzkumů a rozborů (Zeman a kol. 2009). V případech, kde není duplicitní uvádění příslušných informací v tomto textu (pro chápání souvislostí) potřebné, odkazujeme pouze na *Odůvodnění*.

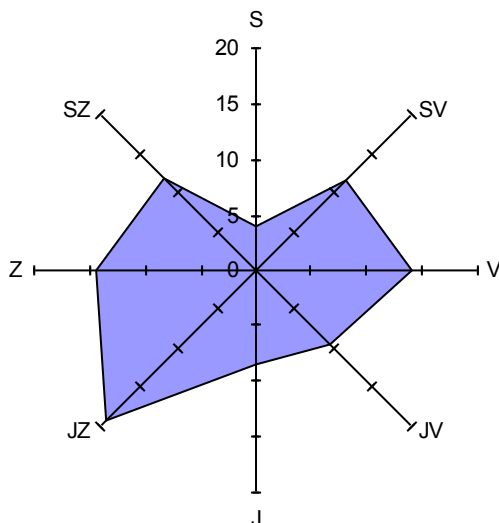
OVZDUŠÍ

Klimatické charakteristiky

„Podle klimatické klasifikace náleží převážná část obce do klimatické oblasti MT 11 - pahorkatinná, která je charakterizována jako mírně teplá a mírně vlhká, s mírnou zimou. Průměrný roční úhrn srážek činí 550 - 650 mm, průměrná roční teplota 7,5 °C. Na vegetační období připadá 60 - 67 % srážek. Vegetační období (průměrná teplota je vyšší než 10 °C) trvá 140-160 dnů (od 1.-7. 5. do 28.-30. 9.). Maximum srážek bylo naměřeno v červenci, minimum v lednu a únoru. Sněhová pokrývka trvá 50-60 dnů. Část obce spadá do klimatické oblasti T2 – teplá oblast, nížinná, s průměrnými srážkami 550-700 mm, s průměrnou roční teplotou 7-9 °C. Na vegetační období připadá srážkový úhrn 350-400 mm, sněhová pokrývka trvá 50-80 dnů.

Převládající směry větrů jsou jihozápadní (19,7 %). Časté jsou i větry západní (14,4 %) a východní (14,1 %).

Větrná růžice



Kvalita ovzduší

Na základě naměřených údajů stanoví a zveřejňuje jedenkrát ročně Ministerstvo životního prostředí ve Věstníku Ministerstva životního prostředí seznam oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Poslední verze tohoto seznamu byla uveřejněna ve „Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2010“, Věstník MŽP, ročník XXI, částka 2 (únor 2012).

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Tabulka č. 4: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM ₁₀ (d IL)	PM ₁₀ (r IL)	NO ₂ (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Beroun	4,3	-	0,4	4,8

Tabulka č. 5: Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren a arsen (v % území)

Stavební úřad	B(a)P	As	Souhrn překročení IL
Městský úřad Beroun	3,4	-	3,4

Tabulka č. 6: Překročení hodnoty imisního limitu pro oxidy dusíku (NO_x) a oxid siřičitý (SO₂) a cílového imisního limitu pro troposférický ozon (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace v rámci NP a CHKO (v % plochy NP a CHKO).

CHKO	NO _x (r IL)	Troposférický Ozon(AOT40)	Souhrn překročení
CHKO Český kras	2,9	99,9	100

Dle Věstníku řešené území patří do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Zdroje znečišťování ovzduší

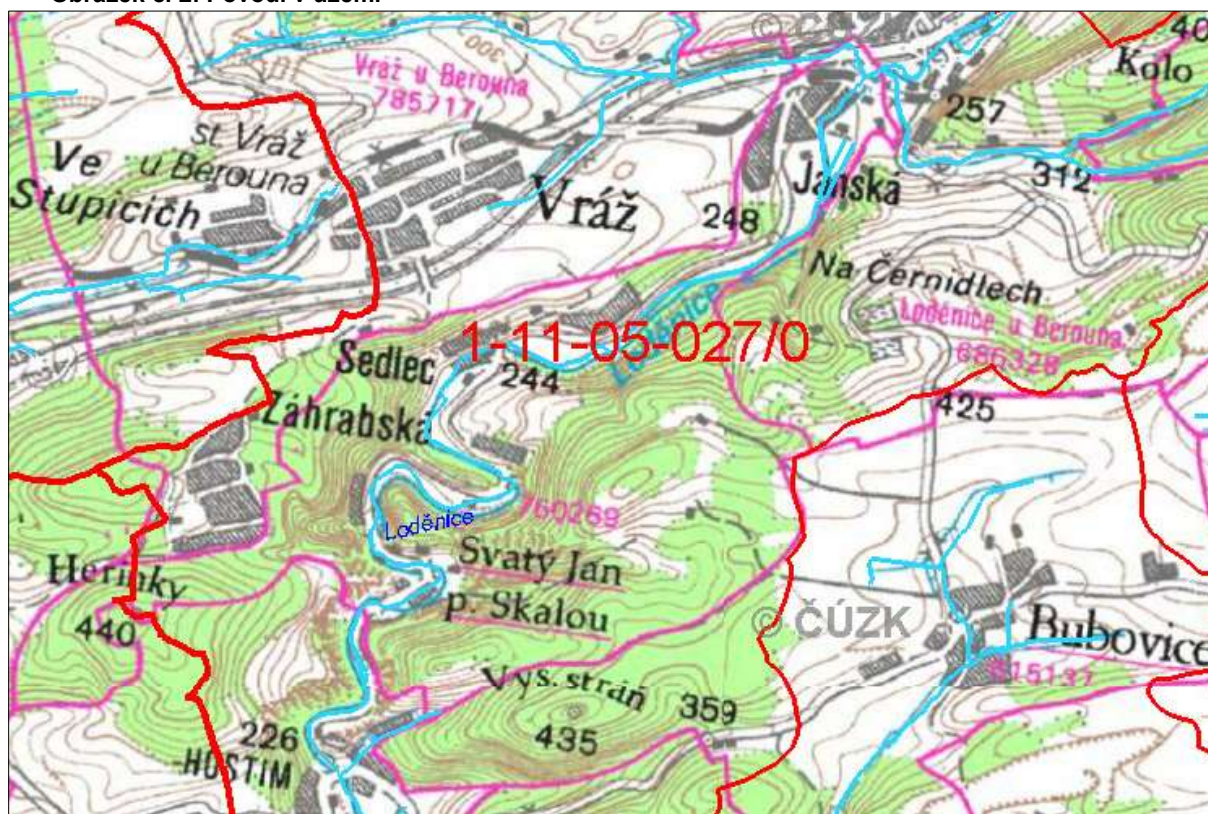
Na území obce Svatý Jan pod Skalou není provozován významnější zdroj znečišťování zařazený do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

VODA

Povrchové vody

Celé území patří do povodí Berounky. Hlavním odvodňovacím tokem je potok Loděnice (číslo hydrologického pořadí 1-11-05-027).

Obrázek č. 2: Povodí v území



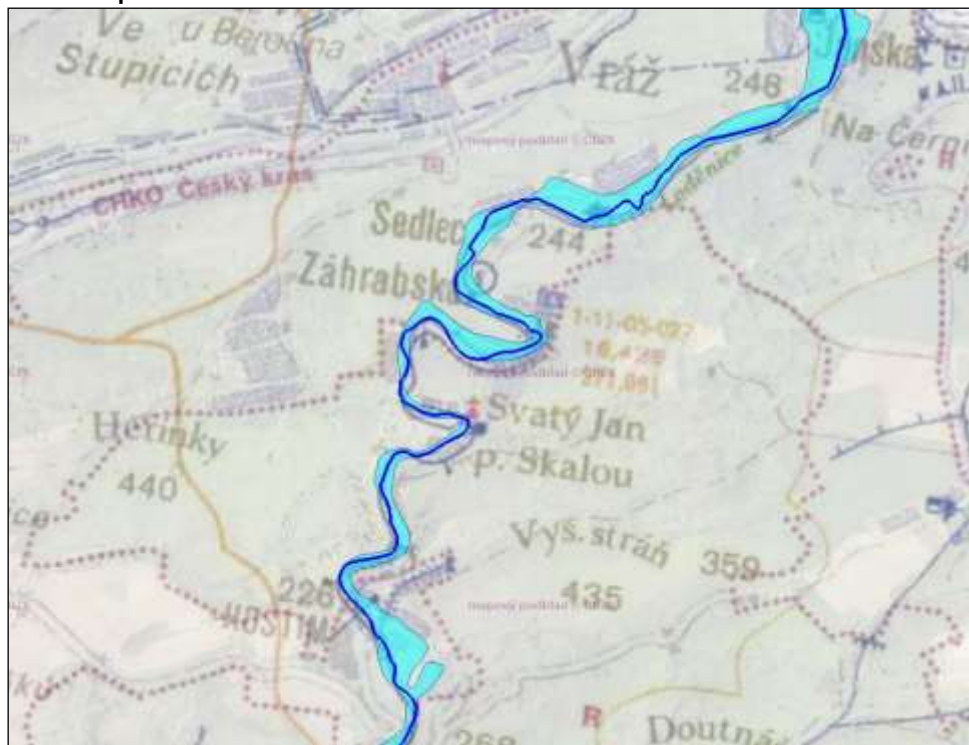
zdroj: <http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=vту&>

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastrálních území Svatý Jan pod Skalou je ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí ve znění pozdějších předpisů, zranitelnou oblastí (zranitelné oblasti jsou oblasti, ze kterých jsou odvodňovány vody znečištěné či ohrožené dusičnany ze zemědělských zdrojů a ve kterých budou uplatňována opatření vedoucí ke snížení dusičnanů ve vodách).

ÚP Svatý Jan pod Skalou respektuje vodní tok potoka Loděnice a jeho záplavové území, stanovené vodoprávním úřadem.

Obrázek č. 3: Záplavová území



zdroj: [http://mapy.kr-stredoces-ky.cz/dpp_cz020?map=zatopy&CF_SXX=zu_usek_toku&CF_SZO=1&QI=0&CF_SQY=L\[ZUID\]CZ020_931%0A](http://mapy.kr-stredoces-ky.cz/dpp_cz020?map=zatopy&CF_SXX=zu_usek_toku&CF_SZO=1&QI=0&CF_SQY=L[ZUID]CZ020_931%0A)

Podzemní vody

V zájmovém území leží na rozhraní hydrogeologických rajónů 6230 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky (severní část zájmového území) a 6240 Svrchní silur a devon Barrandienu (zdroj: <http://heis.vuv.cz/>).

Zájmové území neleží v žádné z vyhlášených chráněných oblastí přirozené akumulace podzemních vod.

Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování vodou v místních částech Svatý Jan pod Skalou a Záhrabská je závislé na individuálních zdrojích (studnách). V lokalitě Sedlec se nacházejí dva vodní zdroje. Jedná se o nový vodní zdroj v místní části Sedlec, sloužící veřejnému zásobování pitnou vodou, který má stanovena ochranná pásma 1. a 2. stupně a zdroj pitné vody sloužící pro areál bývalé drůbežárny. V sídle Svatý Jan pod Skalou je pro areál kláštera provozována studna v klášterní zahradě. V areálu kláštera se rovněž nachází největší pramen Českého krasu - Svatojánský krasový pramen. Vodovodní síť v lokalitě Sedlec je v dobrém technickém stavu. V místních částech Svatý Jan pod Skalou a Záhrabská je s ohledem na stabilizované území s minimálním rozvojem počítáno v souladu se schváleným Plánem vodovodů a kanalizací Středočeského kraje se zachováním stávajícího systému zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů. V případě, že voda z těchto zdrojů nebude vyhovovat vyhl. 376/2000

Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu, budou využita zařízení na individuální úpravu vody, případně budou obyvatelé zajišťovat potřebné množství vody pro pitné účely ve formě balené vody.

Ve schváleném plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK) Středočeského kraje není počítáno s realizací kanalizační sítě a čistírny odpadních vod v řešeném území. Vzhledem k velké rozvojové ploše v lokalitě Sedlec (30 RD) a k exponovanosti území v chráněné krajinné oblasti i s ohledem na již realizovaný veřejný vodovod je v územním plánu navržen splaškový kanalizační systém pro místní část Sedlec. Navržená kanalizace je kombinací gravitačního a tlakového systému. Splaškové vody budou svedeny do stávající ČOV Loděnice. V místní části Svatý Jan pod Skalou a v lokalitě Záhrabská není počítáno s realizací nové veřejné kanalizační sítě.

Z důvodů exponovanosti území v CHKO Český kras a s ohledem na využívání místních podzemních zdrojů vody je nutno v souladu s PRVK Středočeského kraje zajistit rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulčních jímek pro zachycování splaškových odpadních vod. V nově vymezených zastavitelných plochách budou realizována opatření ke snížení dešťového odtoku z území (využití přirozené nebo umělé retence) v souladu se zákonem č.154/2001 Sb. o vodách a souvisejícími předpisy.

GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Půdy

Celková rozloha katastrálního území činí 409 ha. Z toho je 44.6 ha (10,9 %) zemědělské půdy a 323 ha (79,6 %), lesních půd.

Z půdních typů se v daném území vyskytují zejména fluvizemě, kambizemě, kambizemě rankery a silně svažitě půdy..

Eroze půd

Z hlediska ohrožení půd vodní erozí patří půdy na katastru Svatý Jan pod Skalou mezi půdy silně ohrožené (zdroj map: VÚMOP, Aplikace Mapové projekty, http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/dhtml_eroze/index.php?project=dhtml_eroze&)

Z hlediska větrné eroze nejsou půdy v zájmovém území ohroženy..

Geomorfologické a geologické podmínky

Z geomorfologického hlediska leží území obce ve Středočeském krasu, tvořeném silurskými a devonskými vápenci a částečně i břidlicemi. Tato oblast je silně vertikálně členitá. Tvoří ji soustava výrazných kopců a hřbetů navzájem oddělených hlubokými roklími.

Území je součástí:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Poberounská soustava
Oblast:	Brdská oblast
Celek:	Hořovická pahorkatina
Podcelek:	Karlštejnská vrchovina (VA-4B)

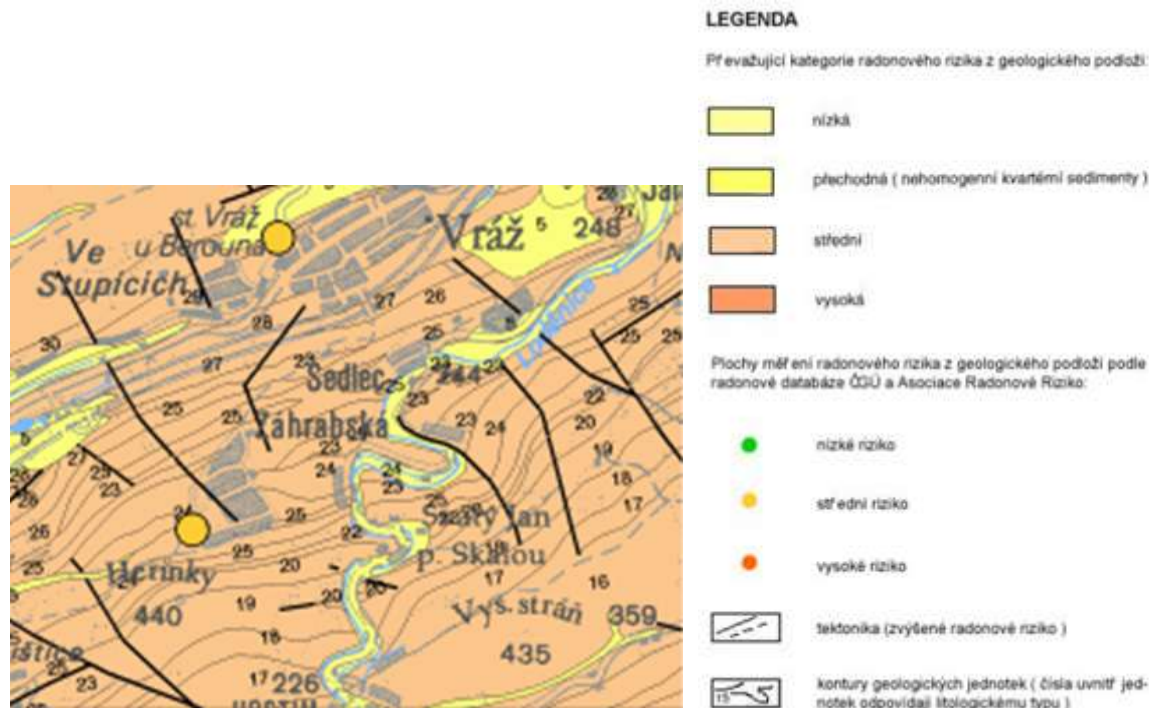
Karlštejnská vrchovina je severovýchodní část Hořovické pahorkatiny. Rozloha: 151 km²; střední výška: 360,8 m n.m. Plochá vrchovina tvořena silně zvrásněnými silurskými břidlicemi, silurskými a devonskými vápenci s polohami diabasů při okrajích. Mírně zvlněný denudační reliéf vystupuje nad okolí strmými svahy, rozčleněn hlubokým kaňonovitým údolím Berounky. Ve skalách četné jeskyně a vápencové lomy, silné zahlinění brání vývoji povrchových krasových tvarů. Nejvyšší bod: vrch Bacín (499 m). Další význačné body: Kobyla (470 m), Koukolova hora (471 m), Zlatý kůň (475 m). Vrchovina zalesněna dubovými porosty s příměsí buku a modřínu, místy smrkovými a borovými porosty. Převážná část Karlštejnské pahorkatiny patří do chráněné krajinné oblasti Český kras, státní přírodní rezervace Karlštejn (1600 ha) a státní přírodní rezervace Koda (kaňonovité údolí ze silurských a devonských hornin). Vrchovina reprezentuje ve svých chráněných územích nejtypičtější lesní, lesostepní a stepní společenstva.

Radonové riziko

Zájemového území leží v oblasti se středním radonovým rizikem (indexem). Územím rovněž probíhají tektonické linie, které představují zvýšené radonové riziko.

Směrné hodnoty pro rozhodování o protiradonových opatřeních, směrné hodnoty pro ozáření osob v důsledku výskytu radonu a další stanoví prováděcí předpis k zákonu č. 18/1997 Sb. (atomový zákon), vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/1997 Sb.

Obrázek č. 4: Výřez z mapy radonového rizika, list 12-41



zdroj: http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

V průběhu radonového programu jsou postupně proměřovány i stavební objekty, u nichž je podezření na zvýšené koncentrace radonu v důsledku použitých stavebních materiálů. V obci Svatý Jan pod Skalou bylo do konce roku 2009 proměřeno 14 objektů.

Tabulka č. 7: Výsledky proměření objektů na zvýšené koncentrace radonu

Název obce	Počet změřených objektů	Počet objektů nad 400 Bq/m ³	Počet objektů nad 1000 Bq/m ³	Aritmetický průměr [Bq/m ³]	Geometrický průměr [Bq/m ³]
Sv. Jan p. Skalou	164	114	22	652	473

Zdroj: <http://www.suro.cz/cz/prirodnioz/rnprogram/statistiky/stredocesky-kraj/>

PŘÍRODA A KRAJINA

Krajina

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků v blízkém okolí poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal, 1985)

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabil. ekosystémy}}{\text{nestabil. ekosystémy}}$$

Stabilní ekosystémy:

LP - lesní půda
 VP – vodní plochy a toky
 TTP – trvalé travní porosty
 Pa – pastviny
 Mo – mokřady
 Sa - sady
 Vi – vinice (zahrady)

Nestabilní ekosystémy:

OP – orná půda
 AP – antropogenizované plochy
 Ch – chmelnice

Tabulka č. 8: Výměry druhů pozemků v k.ú. Svatý Jan pod Skalou

Druh pozemků	Výměra (ha)
orná půda	1,5
chmelnice	0
vinice	0
zahrady	8,6
ovocné sady	2,8
trvalé travní porosty	31,7
zemědělská půda celkem	44,6
lesní půda	323,1
vodní plochy	5,0
zastavěné plochy	5,9
ostatní plochy	27,1
celková výměra	405,7

Koeficient ekologické stability KES v zájmovém území:

území obce Svatý Jan pod Skalou KES = 10,62

Klasifikace koeficientů KES (Lipský, 2000):

- KES < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- 0.10 < KES < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- 0.30 < KES < 1.00: území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- 1.00 < KES < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů
- KES > 3.00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Dle výše uvedeného tvoří zájmové území stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur.

O vysoké přírodní hodnotě území svědčí též nadprůměrné zastoupení lesa v území, které činí cca 80 %.

Významné krajinné prvky

V zájmové území se nacházejí významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny: vodní, vodní toky, rybníky, lesy. Registrované VKP se zde nenacházejí (pozn.: na území CHKO se VKP neregistrují).

Krajinný ráz

Řešené území je součástí krajinného celku Karlštejnsko (dle Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje, Atelier V-Doc. Ing.arch. Ivan Vorel, Csc. a kol., 2008-2009).

Krajinný celek Karlštejnsko

Oblast je vymezena v prostoru mezi Berounem a Řevnicemi a zaujímá specifické území Českého krasu a souvisejících navazujících okrajů. Zahrnuje prostor Karlštejnské vrchoviny a celé území CHKO Český kras.

Vizuální charakteristika a prostorové vztahy oblasti KR (interiér oblasti)

„Oblast pokrývá zhruba území Karlštejnské vrchoviny a její část leží v CHKO Český kras. Vůči okolním oblastem vytváří neobyčejné svérázný segment krajiny s typickou terénní morfologií a charakterem terénních prvků, která určujícím způsobem podmiňuje ráz krajiny. Jedná se především o kaňon Berounky mezi Berounem a Srbskem. Profil kaňonu Berounky s terénními terasami dává krajině dramatický charakter a větší měřítko, umožňující dokonce delší pohledy ve směru toku. Charakter krajiny je dán dalšími jevy a hodnotami chráněnými v rámci CHKO i maloplošných ZCHÚ. Jedná se o jevy významné geologicky a geomorfologicky, paleontologicky i archeologicky a biologicky. Vyskytují se zde jak krasové jevy, zejména jeskyně, tak i soubor ekosystémů přirozených skalních, stepních, lesostepních i lesních společenstev s význačnými rostlinnými a živočišnými druhy. V sevřených údolích Berounky a přítoků, v dílčích scénériích a v interiérech lesních porostů vynikají velmi specifické znaky krajiny. Estetické hodnoty vycházejí ze souladu členitého terénu, bohaté vegetační složky a harmonického měřítka a vztahů v krajině. Estetické hodnoty krajiny se v koridoru řeky vytrácejí směrem k Berounu kde jsou degradovány trasami vzdušných vedení VN a viditelnou zástavbou okraje města. V údolí řeky vynikají kulturní dominanty Karlštejna a Tetína, které spoluvytvářejí jedinečné scénérie krajiny. Významným aspektem krajinného rázu jsou panoramatické pohledy, otevírající se z okrajů skalnatých srázů kaňonu Berounky a to z obou břehů, resp. z terénních hran zářezu údolí, rovněž pak z vyšších poloh pravobřežních výšin (Bacín 498,9 m n.m., Mamor 470,0 m n.m., Damil 396,0 m n.m., Zlatý kůň). V kontrastu s dramatickými skalními partiemi údolí jsou velmi harmonické levobřežní polohy se souvislými lesními porosty ukrývajícími přírodě blízké partie a romantické až bizarní scénérie vytěžených lomů. Pravý břeh se vyznačuje výrazným terénem s dominantními výšinami spoluvytvářejícími dynamický terén s lesními porosty NPR Koda a s rozčleněnou zemědělskou krajinou s kompaktními zemědělskými obcemi a s lesními porosty na výšinách. Západním směrem členitosti krajiny ubývá a vůči Hořovické pahorkatině je ohraničena výraznými terénními předěly.“ (tamtéž).

Vnější pohledy (exteriér oblasti) – projevy z navazujících oblastí KR

„Oblast tvoří specifické nad ostatní území vyvýšené území svými okraji uplatňujícími se zejména v navazujících sníženinách.“ (tamtéž).

Vztah znaků přírodní povahy k historickému vývoji krajiny

V poslední třetině holocénu vznikaly na skalnatých svazích údolí a kopců pastevní krajiny s charakteristickým jalovcem, které se místy v Českém krasu dochovaly dodnes. Jedná se o specifickou pravěkou přírodní památku, která by měla být zachována. Území se vyznačuje nadměrnou bohatostí přírodní historie a historie obývání s četnými archeologickými nálezy, zkamenělinami a stratigrafickými profily světového významu.

Místa krajinného rázu

Do zájmového území zasahuje - v rámci výše popsaného krajinného celku - Vorlem vymezený charakteristický krajinný prostor – místo krajinného rázu 9/1 Karlštejn – Sv. Jan.

ChaKP 9/1 Charakteristický krajinný prostor Karlštejn – Sv. Jan

Poměrně rozsáhlé území mezi Hlásnou Třebání a Berounem zahrnuje nejpodstatnější části NPR Karlštejn a Koda na obou březích Berounky. Osu prostoru tvoří kaňon Berounky a meandrující zářez Loděnice. Prostor zahrnuje charakterově nejvýraznější partie Českého krasu s lokalitami vázanými na skalnatý zářez Berounky i na lesní masivy Karlštejska a Kody. Krajina vyniká nejenom přírodními hodnotami, ale také přítomností mimořádných kulturně-historických hodnot (Karlštejn, Tetín, Sv. Jan pod Skalou) a významnými hodnotami krajinné scény.

Výrazné znaky krajinného rázu:

- Vápencová bradla, jeskyně a povrchové krasové jevy
- Převážně listnaté a smíšené lesy s převahou dubu tvořící specifický lesní interiér dubových hájů s výskytem mnoha druhů vytvářejících aspekty ročních období
- Pastviny a louky stepního charakteru (xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky)
- Uzavřené rekultivované nebo opuštěné zatopené lomy se specifickou vegetací
- Šípákové doubravy tvořící typický interiér představující specifický fenomén znaku přírodní povahy v krajinné oblasti
- Výrazné kulturní dominanty (Karlštejn, Tetín)
- Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí (Svatý Jan pod Skalou)

Omezující opatření k ochraně některých znaků krajinného rázu pro území CHaKP:

- V rozvoji sídel v cenných lokalitách respektovat dochovanou a typickou urbanistickou strukturu, rozvoj bude orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- V nové výstavbě v cenných lokalitách zachovávat dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury, v kontextu s cennou lidovou architekturou zachovávat i barevnost a použití materiálů.
- Nová výstavba bude v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou zachovávat měřítko a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu.
- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně.
- Chránit siluety kulturních dominant a historické zástavby.
- Zlepšovat charakter prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb.

Fauna a flóra, ochrana přírody

Jádro řešeného území patří do oblasti středoevropské a jihovýchodoevropské květeny (Panonikum) a tvoří unikátní ostrov vklíněný do oblasti středoevropské lesní květeny (Hercynikum).

Z hlediska regionálního fyto geografického členění se zájmové území nachází v termofytiku, obvodu České termofytikum, fyto geografickém okrese 8 – Český kras.

Podle geobotanické rekonstrukční mapy se v řešeném území tvořila společenstva subxerofilních doubrav, na strmých svazích suťové lesy. Na vápencové svahy jsou vázána společenstva vápnomilných bučin. Na kyselém substrátu vznikla společenstva dubohabrových hájů. Charakteristika těchto vegetačních jednotek je následující:

Dubohabrové háje - jako původní vegetace - pokrývají převážnou část území obce. Územním společenstvem je středoevropská dubová habřina. Je to převážně listnatý smíšený les, rozšířený převážně v teplejších a úrodných oblastech Čech a Moravy, tedy tam, kde byly kulturní zásahy odedávna (od doby kamenné) nejvíce soustředěny. Je proto pochopitelné, že struktura dubohabrových hájů byla silně pozměněna. Ve stromovém patře zpravidla převládají duby, častěji dub zimní, řidčeji dub letní a habr. Tento stav je však druhotný, neboť účast dřevin v jeho skladbě byla původně mnohem pestřejší a velmi pravděpodobně i oblastně rozmanitější. Dubová habřina je vlastně etapou části měnícího se smíšeného dubového lesa z období atlantika. Jistě zde byl původně zastoupen buk, lípy, javory - klen, babyka, mléč, jilm horní, jasan, divoká hrušeň, ptáčnice a jedle. Rovněž složení křovitého patra bylo odchylné od nynějšího. Z křovitého patra lze uvést zimolez pýřitý, lýkovec jedovatý, lísku, svídu krvavou, růže, ostružník, hloh, ptačí zob, kalinu aj. Z druhů bylinného podrostu charakterizuje smíšené dubohabrové háje srha laločnatá mnohomanželá, pryskyřník zlatožlutý, jaterník podléška.

Subxerofilní doubravy – mezi subxerofilní (teplomilné) doubravy je zahrnut komplex společenstev s kontinentální tendencí rozšíření. Na stanovištích těchto doubrav jsou růstové podmínky vyhraněné a vyskytují se v teplých polohách. Vůdčí dřevinou je dub zimní s příměsí dubu letního, dále jeřáb břecký, babyka a bříza bělokorá. Z kulturních dřevin bývají introdukovány nejčastěji borovice lesní a černá, trnovník akát a někdy i smrk, který v nich nemá nejmenší naději na uplatnění. Křovité patro je bohaté

vyvinuté. Převládají v něm křovité formy dřevin stromového patra, dále ptačí zob obyčejný, trnka, hloh jednosemenný, tušalaj, brslen, svída krvavá, líska obecná a šípky. V bylinném patře se účastní četné kontinentální druhy. Jejich složení je značně variabilní, závislé na území výskytu a na geologickém podkladu. Subxerofilní doubravy se dle geobotanické mapy vyskytují pouze na zanedbatelných plochách zájmového území.

Suťové lesy – jádro druhového složení těchto společenstev tvoří druhy přizpůsobené růstu na suchých a kamenitých půdách. Ve stromovém patře je to skupina suťových dřevin: jasan ztepilý, jilm horní, javor mléč, klen, lípa velkolistá, v nižších a teplejších polohách též lípa srdčitá a babyka. Z klimaxových dřevin provází tato společenstva podle závislosti na nadmořské výšce a stupni sukcese lokálně dub (nejčastěji dub zimní), habr obecný, jedle bělokorá a buk lesní. V bylinném patře tvoří základ nitrofilní druhy a druhy význačné pro suť a kamenité půdy. K těmto druhům se váže početně zastoupená skupina kapradin.

Vápnomilné bučiny – společenstva této jednotky představují bučiny s více či méně květnatým podrostem obohaceným o vápnomilné druhy. V českých zemích to jsou: prorostlák dlouholistý, okrotice bílá, o. červená, střevíčník pantoflíček, krušík tmavočervený, na kamenitých a skalnatých svazích též pěchava vápnomilná. Bylinné patro vápnomilných bučin na hlubších karbonátových půdách se jinak shoduje do značné míry s bylinným patrem květnatých bučin.

Ve velkých lesních komplexech žije obvyklá středoevropská fauna – jelen, srnec, prase a drobná zvěř, ale i ohrožené druhy jako výr nebo čáp černý, místy je četný jezevec. V některých místech údolních niv se udržely dosti silné populace ještěrky zelené a užovky podplamaté. Velmi bohatá je fauna bezobratlých s řadou významných druhů, z nichž některé u nás žijí jen v této oblasti.

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území ke Karlštejnskému bioregionu - 1.18. Typická část bioregionu je tvořena vápencovou krasovou vrchovinou rozčleněnou údolími toků. Dominující vegetační jednotkou je mozaika teplomilných doubrav a dubohabřin, na jižních svazích jsou skalní stepi, na severních suťové lesy a vápnomilné bučiny. Nereprezentativní části jsou okolní sníženiny na kyselém substrátu s dubohabrovými háji.

Hranice Křivoklátského bioregionu vůči Karlštejnskému bioregionu jsou výrazné, dané geologicky i morfologicky nápadným svahem. Biotickým kontrastem Křivoklátského bioregionu vůči sousednímu Karlštejnskému je absence kalcifilních druhů, jako je včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*), kavyl sličný (*Stipa pulcherrima*) a kvantitativně větší zastoupení bučin.

Zvláště chráněná území

CHKO Český kras

Celé území obce leží v Chráněné krajinné oblasti Český kras (vyhlášené v roce 1972). Jedná se o největší krasové území v Čechách. Území je součástí Karlštejnské vrchoviny i Pražské plošiny. Vápencové masivy jsou jádrem staropravohorní mořské pánve Barrandienu, na jejímž dně vznikla mocná souvrství vápenců.

Lesy s přirozenou skladbou a původním bylinným patrem jsou ceněny pro svou druhovou bohatost. Některé druhy jsou v rámci České republiky endemity. Velmi zajímavé jsou na suchých, jižně orientovaných stráních se vyskytující rozvolněné šípákové doubravy s prolínajícím se stepním bylinným společenstvem, ve kterých najdeme například třemdavu bílou, vstavač nachový a kavyl Ivanův. Fauna je zastoupena druhy vázanými na krasové prostředí. 10 druhů vrápenců a netopýrů, významné je zastoupení měkkýšů. O zachovalém stavu přírodního prostředí svědčí výskyty některých druhů plazů a obojživelníků (užovka hladká a podplamatá, ještěrka zelená, mlok skvrnitý) a velká pestrost hmyzu. Jen motýlů nalezneme 1390 druhů.

NPR Karlštejn

Větší část k.ú. obce Svatá Jan pod Skalou zaujímá NPR Karlštejn. NPR Karlštejn tvoří lesnaté území členěné hlubokými údolími vodních toků se světově proslulými paleozoickými geologickými profily a paleontologickými lokalitami. Soubor ekosystémů podmíněných vápencovým podložím a reliéfovou pestrostí zahrnuje škálu od okroticových bučin přes černýšové dubohabřiny a mochnové doubravy po hrachorové šípákové doubravy a kostřavové a pěchavové skalní stepi.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Téměř celé území obce, kromě částí Sedlec a Záhrabská je součástí evropsky významné lokality Karlštejn – Koda.

Lokalita Karlštejn-Koda je nejvýznamnější lokalitou v České republice pro následující typy přírodních stanovišť: 6110, 6190, 9150, 91H0:

6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky mají obdobný výskyt jako kontinentální opadavé křoviny na skalních výchozech především podél Berounky a jejích přítoků – Loděnického a Bubovického potoka (Velká hora a Paní hora), méně již Budňanského potoka, v Kodské a Císařské rokli - kde mnohdy tvoří společnou mozaiku. Dále vyskytují na „stepích“ na kopci Doutnáči a na Lištině. Lokalita Karlštejn-Koda je absolutně nejvýznamnější lokalitou v ČR pro vápnité nebo bazické skalní trávníky.

6190 Panonské skalní trávníky mají opět obdobný výskyt jako vápnité a bazické skalní trávníky na skalních výchozech především podél Berounky a jejích přítoků – zvláště kolem Loděnického potoka a Bubovického potoka, kde skoro vždy tvoří společnou mozaiku. Velké plochy jsou kromě toho v lomu na Chlumu a v lomu Paraple. Lokalita Karlštejn-Koda je pro vápnité nebo panonské skalní trávníky opět absolutně nejvýznamnější lokalitou v ČR.

9150 Středoevropské vápencové bučiny pokrývají severozápadní až severovýchodní svahy ve čtyřech víceméně oddělených sublokalitách. Rozlohou středoevropských vápencových bučin je Karlštejn-Koda jednoznačně nejvýznamnější v ČR.

91H0 Panonské šípákové doubravy se vyskytují na jižních svazích až plošinách téměř na celém území lokality Karlštejn-Koda. Rozlohou panonských šípákových doubrav je Karlštejn-Koda vůbec nejvýznamnější lokalitou v ČR.

Informace o dalších zastoupených přírodních stanovištích jsou dostupné na stránkách <http://www.nature.cz/>.

Obecně mají typy přírodních stanovišť v lokalitě Karlštejn-Koda význam díky své relativní plošné velikosti v rámci České republiky, která je podmíněna i značnou rozlohou lokality. Lokalita Karlštejn-Koda představuje klasické území mnoha terénních přírodovědných oborů (mykologie, entomologie, geobotanika aj.) i významnou archeologickou lokalitu (zdroj: <http://www.nature.cz/>).

Ekologická stabilita

ÚSES

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Do řešeného území zasahuje a značnou část území pokrývá nadregionální biocentrum 22 Karlštejn – Koda. Územím též prochází osy dvou neregionálních biokoridorů. Na severovýchodě to je nadregionální biokoridor K54 Pochvalovská stráž – Karlštejn, Koda a směrem západním nadregionální biokoridor K55 Týřov, Křivoklát – Karlštejn, Koda. Téměř celé území obce se nachází v ochranné zóně těchto nadregionálních biokoridorů. Regionální ÚSES v obci není zastoupen.“

Územím prochází v trase toku Loděnice lokální biokoridor LBK 208 Loděnice.

NEROSTNÉ SUROVINY

Podle Surovinového informačního systému (SurlS) nejsou na území obce žádná chráněná ložisková území.

ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

První písemná zmínka o místě pochází z roku 1037, kdy kníže Břetislav I. daroval kapli sv. Jana klášteru Ostrov u Davle. Ve 13. století byl u jeskyně sv. Ivana vybudován klášter, od roku 1317 probošství a od roku 1517 po zrušení ostrovského kláštera opatství.

V řešeném území se nacházejí a jsou respektovány nemovité kulturní památky, vyznačené v Koordinačním výkrese č.4 :

Číslo rejstříku	Památka
38193 / 2-385	kaple hřbitovní sv. Maxmiliána
33874 / 2-386	kaple sv. Kříže
22905 / 2-387	sousoší P. Marie
35909 / 2-3373	jeskyně Na průchodě, archeologické stopy
29985 / 2-440	výšinné opevněné sídliště - hradiště Svatojánská skála, archeologické stopy
16681 / 2-4184	čp.2 - měšťanský dům
49713 / 2-4375	čp.19 - venkovská usedlost
36294 / 2-383	klášter benediktinský

V souladu s ustanovením zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění zákona č.242/1992 Sb. je celé řešené území třeba považovat za území s archeologickými nálezy, tzn. území s povinností provedení záchranného archeologického průzkumu.

STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst spravovaného agenturou životního prostředí Cenia (<http://sekm.cenia.cz/portal/>) se na území obce nenachází ekologická zátěž.

ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Celkově zájmové území není hodnoceno jako území zatěžované nad míru únosného zatížení.

ODPADY

Nakládání s odpady upravuje v obci obecně závazná vyhláška č. 1/2010, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Svatý Jan pod Skalou.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Územním plánem navrhovaný rozvoj obce Svatý Jan pod Skalou není takového rázu, aby významně ovlivnil charakteristiky životního prostředí v území. Územní plán nenavrhuje takové využití území, jež by mělo významnější vliv na ovzduší, kvalitu vod, krajinu, geologické či půdní poměry, nebo jiné charakteristiky životního prostředí.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Návrh územního plánu respektuje přírodní hodnoty území obce, především skutečnost, že se obec nachází v CHKO Český kras a značnou část území obce zaujímá NPR Karlštejn – Koda.

Větší část území obce je součástí území soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality Karlštejn – Koda.

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a, odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v koordinovaném stanovisku Středočeského kraje k zadání ÚP nevyloučil možnost významných vlivů ÚP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě tohoto vyjádření je v koordinovaném stanovisku požadováno posouzení vlivů na EVL ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Posouzení vlivů na EVL je částí B vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Evropsky významná lokalita Karlštejn – Koda má rozlohu přibližně 2658 ha. Jedná se o poměrně rozsáhlé jádrové území Českého krasu protékané řekou Berouňkou, zahrnující stávající národní přírodní rezervace Karlštejn a Koda. Území lokality je zhruba ohraničeno obcemi Beroun, Tobolka, Hlásná Třebaň, Mořina, Bubovice, Loděnice, Vráž u Berouna. Celé území má charakter staré terciární paroviny, do které se během kvartéru zahlubily kaňony Berouňky a jejích přítoků. Významná jsou údolí Lodnického potoka neboli Kačáku, Bubovického a Budňanského potoka. Nejnížší bod EVL leží na Berounce ve výšce přibližně 210 m n. m., nejvyšší výšky dosahuje Tobolský vrch – 467m n. m.

Vzhledem ke geologické stavbě území (zásadní význam mají silurské a zejména devonské sedimenty - vápence) v území převládají mezofilní až bazofilní lesní biotopy. V reliéfu se významně projevuje tzv. údolní fenomén, zvláště významné jsou vápencové skalní výchozy s řadou vzácných kalcifilních druhů či úpatní sutě. Dalším významným fenoménem jsou i jeskynní systémy a pozůstatky těžby vápence (štol, odkryté krasové dutiny, jámové lomy).

Předměty ochrany tu představuje 16 typů přírodních stanovišť, 2 rostlinné a 4 živočišné druhy, významné pro Evropská společenství. Plošně nejrozsáhlejší lesní jednotkou v rámci lokality jsou hercynské dubohabřiny (*Galio-Carpinetum*, stanoviště 9170), pokrývající až 40 % území lokality. Dalších cca 10 % území EVL zaujímají šípákové doubravy (stanoviště 91H0). Z dalších významných lesních společenstev se vyskytují středoevropské vápencové bučiny (*Cephalanthero-Fagion*, stanoviště 9150), spodní partie svahů porůstají suťové le-sy (*Tilio-Acerion*, stanoviště 9180).

Nalesní stanoviště pokrývají sice jen menší plochy (v řádu jednotek % rozlohy EVL), významně se však podílejí na druhové pestrosti území. Zvláště významné jsou vápnomilné suché trávníky a facie křovin (*Festuco-Brometalia*, stanoviště 6210), skalní trávníky s kostřavou sivou a pěchavou vápnomilnou (*Stipo-Festucetalia pallentis*, stanoviště 6190) či štěrbínová vegetace vápnitých skalnatých svahů (stanoviště 8210).

Předmětné živočišné druhy představují jednak teplomilné druhy hmyzu přástevník kostivalový (*Calimorpha quadripunctaria*, vázaný na stanoviště skalních lesostepí) a roháč obecný (*Lucanus cervus*, druh rozsáhlejších teplých doubrav a smíšených lesů s dostatkem starých stromů, pařezů a trouchnivějících kmenů), a dále dva druhy netopýrů. Pro netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) i netopýra velkého (*Myotis myotis*) přitom EVL Karlštejn – Koda představuje jedno z nejvýznamnějších území v ČR. Z rostlin jsou předmětem ochrany včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*; absolutní většina populací i jedinců v rámci ČR se vyskytuje právě v EVL Karlštejn – Koda (cca 1700 ex.), která je tak absolutně nejvýznamnějším územím) a zvonovec liliolistý (*Adenophora liliifolia*), jehož populace se vyskytují pouze na třech lokalitách v ČR. V lokalitě Karlštejn – Koda jsou populace sice nejslabší (cca 50 ex.), ale vzhledem ke vzácnosti druhu je význam lokality velký.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci tohoto vyhodnocení je porovnáván vliv níže popsaných variant realizace územního plánu na životní prostředí:

Varianta	Popis
Bez záměrů – nulová – 0	Územní plán by zafixoval současný stav.
Rozvoje obce – aktivní – A	Dle návrhu územního plánu ÚP zahrnuje tyto plochy: Plochy zastavitelné Z1 – rodinný dům Z2 Z3 – parkoviště pro průmyslový skanzen Solvayovy lomy Plochy přestavby P1 – 30 rodinných domů P2 – 2 rodinné domy P3 – parkoviště u hřbitova a propojovací cesta ke klášteru P4 – 1 rodinný dům P5 – 1 rodinný dům VRT – koridor vysokorychlostní trati, V řešeném území ražený tunelový úsek bez územního průmětu na pozemky

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice:

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: 1
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: 2
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 3
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: 4
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 5
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)
Poznámka:
➡ Jde o nepřímou závislost ve prospěch kvality ŽP a bezpečnosti podle zásady „čím vyšší ➡ tím horší !“
(jinými slovy počet bodů odpovídá standardnímu školnímu známkování: 1 = nejlepší hodnocení).

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka.

Tabulka č. 9: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těkavých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace 2 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 3 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění 4 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu 5 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné 2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 3 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky 4 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. 5 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd 2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 3 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci 4 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze 5 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop 2 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 3 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy 4 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny 5 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti 2 koncepce odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 3 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu 4 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území 5 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 2 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 3 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví 4 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace 5 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.
7	Vliv na kulturní dědictví Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nemotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</i> Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nemotné povahy (např. oprava kulturní památky, 2 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nemotné povahy 3 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů ani kulturních hodnot nemotné povahy 4 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity 5 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nemotné povahy	6. Udržování a zlepšení historických a kulturních zdrojů.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezhmotných v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků 2 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 3 ÚP nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů 4 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných 5 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace ÚP, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií 2 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 3 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu 4 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné 5 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Pozn.1: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly vyhodnoceny využity.

Následující tabulka nabízí srovnání předpokládaných potenciálních vlivů změny využití území s vlivy využití dle platného ÚP. Pod tabulkou následuje komentář k jednotlivým vlivům.

Tabulka č. 10: Souhrnné porovnání varianty 0 a A

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Varianta 0	Varianta A
1	Vliv na ovzduší a klima	3	3
2	Vlivy na vody	3	3
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí	3	4
4	Vlivy na přírodu a krajinu,	3	3
5	Vlivy na krajinný ráz	3	3
6	Vlivy na veřejné zdraví	3	3
7	Vliv na kulturní dědictví	3	2
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků	3	3
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje	3	3

5.1. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Souhrnně nebude mít realizace ÚP významný vliv na kvalitu ovzduší v porovnání se stávajícím stavem. ÚP do území neumísťuje žádný nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Tabulka č. 11: Popis vlivů na ovzduší dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení ploch	Využití plochy	Popis vlivu	Vyhodnocení	
			Var. 0	Var. A
Z1	BV – plochy bydlení v rodinných domech venkovské	žádný vliv	3	3
Z2	DI-D – plochy dopravní infrastruktury drážní	žádný vliv	3	3
Z3	DI-S – plochy dopravní infrastruktury silniční	žádný vliv	3	3
P1	BI – plochy bydlení v rodinných domech	negativní, nevýznamný	3	3
P2	BI – plochy bydlení v rodinných domech	žádný vliv	3	3
P3	PV – plochy veřejných prostranství	žádný vliv	3	3
P4	SM-R – plochy smíšené – rekreační	žádný vliv	3	3
P5	SM-R – plochy smíšené – rekreační	žádný vliv	3	3
VRT	koridor osy tunelové trasy vysokorychlostní trati	žádný vliv	3	3
ZV-LP	skanzen hornických činností „Solvayovy lomy“	žádný vliv	3	3
ZV-LP	plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou	žádný vliv	3	3
V	plochy vodní a vodohospodářské	žádný vliv	3	3

Opatření: Z hlediska ochrany ovzduší, nejsou navrhována žádná opatření

5.2. VLIVY NA VODY

Návrh ÚP navrhuje novou vodní plochu (V). Realizace víceúčelové vodní plochy bude mít pozitivní vliv na zadržení vody v území a tím zpomalení odtoku povrchových vod.

Tabulka č. 12: Popis vlivů na ovzduší dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení ploch	Využití plochy	Popis vlivu	Vyhodnocení	
			Var. 0	Var. A
Z1	BV – plochy bydlení v rodinných domech venkovské	žádný vliv	3	3
Z2	DI-D – plochy dopravní infrastruktury drážní	žádný vliv	3	3
Z3	DI-S – plochy dopravní infrastruktury silniční	žádný vliv	3	3
P1	BI – plochy bydlení v rodinných domech	negativní, nevýznamný	3	3
P2	BI – plochy bydlení v rodinných domech	žádný vliv	3	3
P3	PV – plochy veřejných prostranství	žádný vliv	3	3
P4	SM-R – plochy smíšené – rekreační	žádný vliv	3	3
P5	SM-R – plochy smíšené – rekreační	žádný vliv	3	3
VRT	koridor osy tunelové trasy vysokorychlostní trati	žádný vliv	3	3
ZV-LP	skanzen hornických činností „Solvayovy lomy“	žádný vliv	3	3
ZV-LP	plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou	žádný vliv	3	3
V	plochy vodní a vodohospodářské	kladný, nevýznamný	3	2

Opatření: Rozvoj nových obytných ploch v místní části Sedlec podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.

5.3. VLIVY NA PŮDU

Realizace záměrů navržených ÚP obce Svatý Jan pod Skalou bude mít negativní vliv na půdy, především záborů ZPF.

Celková výměra záboru zemědělských půd vyvolaného návrhem ÚP obce Svatý Jan pod Skalou činí 0,9069 ha zemědělských půd, z toho 0,5113 ha zemědělské půdy mimo zastavěné území. Územní plán též předpokládá zábor PUPFL o celkové výměře 0,2161 ha v zastavěném území.

Tabulka č. 13: Popis vlivů na půdy dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení ploch	Využití plochy	Popis vlivu	Vyhodnocení	
			Var. 0	Var. A
Z1	BV – plochy bydlení v rodinných domech venkovské	negativní, nevýznamný	3	4
Z2	DI-D – plochy dopravní infrastruktury drážní	negativní, nevýznamný	3	4
Z3	DI-S – plochy dopravní infrastruktury silniční	nevýznamný	3	3
P1	BI – plochy bydlení v rodinných domech	žádný vliv	3	3
P2	BI – plochy bydlení v rodinných domech	žádný vliv	3	3
P3	PV – plochy veřejných prostranství	žádný vliv	3	3
P4	SM-R – plochy smíšené – rekreační	nevýznamný	3	3
P5	SM-R – plochy smíšené – rekreační	nevýznamný	3	3
VRT	koridor osy tunelové trasy vysokorychlostní trati	žádný vliv	3	3
ZV-LP	skanzen hornických činností „Solvayovy lomy“	žádný vliv	3	3
ZV-LP	plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou	žádný vliv	3	3
V	plochy vodní a vodohospodářské	nevýznamný	3	3

Opatření: Z hlediska ochrany půd, nejsou navrhována žádná opatření

5.4. VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Rozvojové zastavitelné plochy se nacházejí především v zastavěném území obce, nebo v návaznosti na něj. Pouze lokalita Z3 parkoviště u skanzenu „Solvayovy lomy“ se nachází zcela mimo zastavěné území u příjezdové cesty od Bubovic do prostoru lomu Paraple. Zájmovou lokalitu představuje kulturní, eutrofizovaná a druhově velmi ochuzená louka (někdejší pole). Do plochy nezasahují žádné předměty ochrany.

Ostatní nezastavitelné plochy mohou mít jen mírné negativní vlivy, možné jsou i mírně pozitivní vlivy.

Vlivy na ÚSES

Součástí územního plánu je vymezení ploch pro ÚSES, které v případě realizace bude mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny.

Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP obce Svatý Jan pod Skalou pozitivním krokem.

Vlivy na území soustavy Natura 2000 (EVL Karlštejn – Koda) jsou popsány v části B vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Ze závěru tohoto vyhodnocení cituji:

Schválení předloženého návrhu územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou nezpůsobí významný negativní vliv na předměty ochrany EVL Karlštejn - Koda ani na celistvost této lokality.

Tabulka č. 14: Popis vlivů na přírodu a krajinu dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení ploch	Využití plochy	Popis vlivu	Vyhodnocení	
			Var. 0	Var. A
Z1	BV – plochy bydlení v rodinných domech venkovské	žádný vliv	3	3
Z2	DI-D – plochy dopravní infrastruktury drážní	žádný vliv	3	3
Z3	DI-S – plochy dopravní infrastruktury silniční	žádný vliv	3	3
P1	BI – plochy bydlení v rodinných domech	žádný vliv	3	3
P2	BI – plochy bydlení v rodinných domech	žádný vliv	3	3
P3	PV – plochy veřejných prostranství	žádný vliv	3	3
P4	SM-R – plochy smíšené – rekreační	žádný vliv	3	3
P5	SM-R – plochy smíšené – rekreační	žádný vliv	3	3
VRT	koridor osy tunelové trasy vysokorychlostní trati	žádný vliv	3	3
ZV-LP	skanzen hornických činností „Solvayovy lomy“	žádný potenciální negativní, nevýznamný	3	3-4
ZV-LP	plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou	negativní, nevýznamný potenciální pozitivní nevýznamný	3	2-4
V	plochy vodní a vodohospodářské	kladný, nevýznamný	3	2

Opatření:

- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.

Opatření dle části B vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území:

- V rámci ploch navržených lesoparků (ZV-LP) minimalizovat riziko snížení zachovalosti přírodních stanovišť (zejména lesních – 9170, 91H0) zajištěním přiměřené sítě účelových cest s cílem předcházet sešlapu vegetace, erozi půdy či eutrofizaci prostředí.
- V souladu s navrženými regulativy ploch lesoparků je vhodné zejména v lokalitě nad klášterní zahradou při konkrétních zásazích a projektech podporovat obnovu původní dřevinné skladby lesů a prosvětlení porostů pokračující eliminací nepůvodních druhů dřevin (borovice černá, trnovník akát), případně i keřů (šeřík obecný, pámelník bílý).
- Na lokalitě Solvayovy lomy je žádoucí nezasahovat do existujících porostů lesních typů přírodních stanovišť (dubohabřiny v okrajích, resp. šípákové doubravy na lomové hraně); naopak v biotopech suchých trávníků vhodnou údržbou veřejné zeleně omezovat sukcesní zarůstání (kosením či občasným přepásáním trávníků, vyřezáváním náletových dřevin apod.). Přitom je nutná spolupráce uživatelů pozemků s orgánem ochrany přírody.
- V případě výhledové realizace vysokorychlostní železniční trati, která je v ÚP reprezentována koridorem podzemní tunelové trasy (VRT) a návrhovou zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z2 - technické zařízení tunelového úseku) je vhodné posoudit vliv konkrétního záměru na lokalitu Natura 2000, a to jak z hlediska možného působení na přírodní stanoviště (např. reliéf v okolí, dopadů na vodní režim území apod.), ale i zvážit možné kladné či záporné interakce stavby s některými organismy, které takové podzemních prostor mohou využívat jako součást biotopu (zejm. netopýři).

5.5. VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Jednotlivým rozvojovým plochám návrh ÚP Svatý Jan pod Skalou doporučuje funkční a prostorovou regulaci. Většina zastavitelných rozvojových ploch se nachází v zastavěném území obce nebo na něj těsně navazuje s ohledem na doporučenou prostorovou funkční a prostorovou regulaci se dá předpokládat, že rozvoj dle návrhu ÚP nebude mít negativní vliv na krajinný ráz.

Tabulka č. 15: Popis vlivů na krajinný ráz dle jednotlivých rozvojových lokalit

Označení ploch	Využití plochy	Popis vlivu	Vyhodnocení	
			Var. 0	Var. A
Z1	BV – plochy bydlení v rodinných domech venkovské	žádný vliv	3	3
Z2	DI-D – plochy dopravní infrastruktury drážní	žádný vliv	3	3
Z3	DI-S – plochy dopravní infrastruktury silniční	žádný vliv	3	3
P1	BI – plochy bydlení v rodinných domech	žádný vliv	3	3
P2	BI – plochy bydlení v rodinných domech	žádný vliv	3	3
P3	PV – plochy veřejných prostranství	žádný vliv	3	3
P4	SM-R – plochy smíšené – rekreační	žádný vliv	3	3
P5	SM-R – plochy smíšené – rekreační	žádný vliv	3	3
VRT	koridor osy tunelové trasy vysokorychlostní trati	žádný vliv	3	3
ZV-LP	skanzen hornických činností „Solvayovy lomy“	žádný vliv	3	3
ZV-LP	plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou	pozitivní nevýznamný	3	2
V	plochy vodní a vodohospodářské	žádný vliv	3	3

Opatření: U všech rozvojových ploch dodržovat maximální zastavěnosti pozemku

5.6. VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Rozvoj obce Svatý Jan pod Skalou podle návrhu ÚP nemá negativní vliv na kulturní dědictví, naopak územní vymezení skanzenu hornických činností „Solvayovy lomy“ a plochy kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou bude mít na kulturní hodnoty území vliv pozitivní.

5.7. VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

Posuzovaná koncepce nebude mít vliv na odpadové hospodářství obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Realizace rozvoje dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

5.8. NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Rozvoj obce dle návrhu ÚP nebude vytvářet nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje.

Vliv je nulový.

Návrh územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Vliv je nulový.

5.9. VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Za nejvíce nepříznivé vlivy na lidské zdraví lze označit vlivy na akustickou situaci a na kvalitu ovzduší. Vzhledem k tomu, že návrh ÚP obce Svatý Jan pod Skalou nepředpokládá takové změny ve využití území, které by měly za následek negativní vlivy na akustickou situaci v území, či na kvalitu ovzduší, lze konstatovat, že ÚP obce nebude mít na veřejné zdraví žádný vliv.

5.10. VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH Vlivů

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 16: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy spojené s větší návštěvností území v důsledku zvýšení atraktivity území (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu povrchových vod díky nárůstu splaškových vod v souvislosti se zvýšením počtu obyvatel	x negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů souvisejících s rozvojem obcí v celém povodí Loděnice. + Obdobně se projevují i kladné zásahy v povodí, jejichž kumulativní efekt může vést (spolu s revitalizací toků) k návratu k přirozenému ekologickému potenciálu toků
Půdy	0	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - negativní vliv lze sledovat v rámci hodnocení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Návrh územního plánu je nevariantní.

Varianta nulová představuje současný stav bez platného územního plánu.

Z výše uvedeného vyplývá, že koncepce dle ÚP, bude mít mírný negativní vliv na půdy (zábory ZPF a PUPFL).

Celková výměra záboru zemědělských půd vyvolaného návrhem ÚP obce Svatý Jan pod Skalou činí 0,9069 ha zemědělských půd, z toho 0,5113 ha zemědělské půdy mimo zastavěné území. Územní plán též předpokládá zábor PUPFL o celkové výměře 0,2161 ha v zastavěném území.

Rozvoj obce Svatý Jan pod Skalou podle návrhu ÚP bude mít na kulturní hodnoty území vliv pozitivní díky územnímu vymezení skanzenu hornických činností „Solvayovy lomy“ a plochy kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou.

Vlivy na ostatní charakteristiky životního prostředí jsou v obou variantách srovnatelné.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny a ZPF a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření:

- Rozvoj nových obytných ploch v místní části Sedlec podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- U všech rozvojových ploch dodržovat maximální zastavěnosti pozemku
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.

Další opatření jsou převzata z části B vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (naturové hodnocení):

- V rámci ploch navržených lesoparků (ZV-LP) minimalizovat riziko snížení zachovalosti přírodních stanovišť (zejména lesních – 9170, 91H0) zajištěním přiměřené sítě účelových cest s cílem předcházet sešlapu vegetace, erozi půdy či eutrofizaci prostředí.
- V souladu s navrženými regulativy ploch lesoparků je vhodné zejména v lokalitě nad klášterní zahradou při konkrétních zásazích a projektech podporovat obnovu původní dřevinné skladby lesů a prosvětlení porostů pokračující eliminací nepůvodních druhů dřevin (borovice černá, trnovník akát), případně i keřů (šeřík obecný, pámelník bílý).
- Na lokalitě Solvayovy lomy je žádoucí nezasahovat do existujících porostů lesních typů přírodních stanovišť (dubohabřiny v okrajích, resp. šípákové doubravy na lomové hraně); naopak v biotopech suchých trávníků vhodnou údržbou veřejné zeleně omezovat sukcesní zarůstání (kosením či občasným přepásáním trávníků, vyřezáváním náletových dřevin apod.). Přitom je nutná spolupráce uživatelů pozemků s orgánem ochrany přírody.
- V případě výhledové realizace vysokorychlostní železniční trati, která je v ÚP reprezentována koridorem podzemní tunelové trasy (VRT) a návrhovou zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z2 - technické zařízení tunelového úseku) je vhodné posoudit vliv konkrétního záměru na lokalitu Natura 2000, a to jak z hlediska možného působení na přírodní stanoviště (např. reliéf v okolí, dopadů na vodní režim území apod.), ale i zvážit možné kladné či záporné interakce stavby s některými organismy, které takové podzemní prostor mohou využívat jako součást biotopu (zejm. netopýři).

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání.

Návrh územního plánu je nevariantní. V návrhu jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

Varianta nulová představuje využití území obce bez platného územního plánu.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

V kapitole 1.1.2 (viz výše) jsou z koncepčních dokumentů na vnitrostátní úrovni vybrány relevantní SEA cíle, které jsou porovnány s cíli ÚP obce Svatý Jan pod Skalou. Vybrány jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na územní plán mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

V tabulce č. 3 (viz výše kapitola 1.1.2) jsou zhodnoceny vztahy návrhu Změny č. 2 územního plánu obce a SEA cílů.

SEA cíl „Zvyšování retenční schopnosti krajiny“:

Cíl je koncepcí splněn, součástí návrhu ÚP obce, je plocha pro vybudování víceúčelové vodní nádrže.

SEA cíl „Rozvoj vodovodů a kanalizací“:

Cíl je koncepcí splněn, návrh ÚP řeší splaškový kanalizační systém pro místní část Sedlec.

SEA cíl „Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny“:

Cíl splněn, návrh ÚP vymezuje plochy ÚSES.

SEA cíl „Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny (ochrana krajinného rázu)“:

Cíl je koncepcí splněn, prioritou návrhu ÚP je regenerace stávající urbanistické struktury sídla.

SEA cíl „Ochrana přírody a krajiny, zejm. zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů“:

Cíl je koncepcí splněn, návrh ÚP obce respektuje skutečnost, že obec leží v CHKO Český kras, existenci NPR Karlštejn i EVL Karlštejn – Koda. Potenciální negativní vlivy na přírodní stanoviště v EVL budou eliminovány či minimalizovány opatřeními doporučenými v dokumentaci části B VVURÚ – Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na EVL a PO a převzaté též do této dokumentace.

SEA cíl „Ochrana půdy před novými zábory“:

Celková výměra záboru zemědělských půd vyvolaného návrhem ÚP obce Svatý Jan pod Skalou činí 0,9069 ha zemědělských půd, z toho 0,5113 ha zemědělské půdy mimo zastavěné území. Územní plán též předpokládá zábor PUPFL o celkové výměře 0,2161 ha v zastavěném území.

Negativní dopad rozvoje obce na půdy je v návrhu ÚP minimalizován a není významný.

SEA cíl „Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brown-fields)“:

SEA cíl je splněn, pro rozvoj obce jsou přednostně využívány plochy v zastavěném území a plochy brownfields.

Doporučena k realizaci je varianta aktivní.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP obce Svatý Jan pod Skalou, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 17: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP: plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF: plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území: celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter: plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů: počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Sledování funkčnosti lokálního ÚSES v daném území nemá význam, v území je pouze jeden lokální biokoridor a velkou část území pokrývá funkční nadregionální ÚSES.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

10. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu obce je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínky využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (zábor půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v koordinovaném stanovisku.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou bude mít nevýznamný negativní vliv na půdy (zábory zemědělské půdy) a potenciální negativní vliv na přírodu (možné nevýznamné negativní ovlivnění dvou přírodních stanovišť EVL).

Negativní vliv na půdy spočívá především v záboru 0,5 ha zemědělských půd mimo zastavěné území obce.

Potenciální negativní vlivy na EVL budou eliminovány či minimalizovány opatřeními doporučenými v dokumentaci části B VVURÚ – Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na EVL a PO a převzaté též do této dokumentace.

Provedené hodnocení potenciálních vlivů územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou prokazuje, že vlivy dalšího rozvoje obce podle návrhu územního plánu nejsou ve svém souhrnu významně odlišné od vlivů, které by přinesl rozvoj obce ve stávajících intencích bez platného územního plánu.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 7. (viz výše) akceptovatelný

11. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

11.1. ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Svatý Jan pod Skalou
Řešené území:	Administrativní území obce Svatý Jan pod Skalou
Pořizovatel:	Městský úřad Beroun odbor územního plánování a regionálního rozvoje Husovo nám. 68, 266 01 Beroun - Centrum

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Svatý Jan pod Skalou na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Svatý Jan pod Skalou

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Rozvoj nových obytných ploch v místní části Sedlec podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- U všech rozvojových ploch dodržovat maximální zastavěnosti pozemku
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- V rámci ploch navržených lesoparků (ZV-LP) minimalizovat riziko snížení zachovalosti přírodních stanovišť (zejména lesních – 9170, 91H0) zajištěním přiměřené sítě účelových cest s cílem předcházet sešlapu vegetace, erozi půdy či eutrofizaci prostředí.
- V souladu s navrženými regulativy ploch lesoparků je vhodné zejména v lokalitě nad klášterní zahradou při konkrétních zásazích a projektech podporovat obnovu původní dřevinné skladby lesů a prosvětlení porostů pokračující eliminací nepůvodních druhů dřevin (borovice černá, trnovník akát), případně i keřů (šeřík obecný, pámelník bílý).
- Na lokalitě Solvayovy lomy je žádoucí nezasahovat do existujících porostů lesních typů přírodních stanovišť (dubohabřiny v okrajích, resp. šípákové doubravy na lomové hraně); naopak v biotopech suchých trávníků vhodnou údržbou veřejné zeleně omezovat sukcesní zarůstání (kosením či občasným přepásáním trávníků, vyřezáváním náletových dřevin apod.). Přitom je nutná spolupráce uživatelů pozemků s orgánem ochrany přírody.
- V případě výhledové realizace vysokorychlostní železniční trati, která je v ÚP reprezentována koridorem podzemní tunelové trasy (VRT) a návrhovou zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z2 - technické zařízení tunelového úseku) je vhodné posoudit vliv konkrétního záměru na lokalitu Natura 2000, a to jak z hlediska možného působení na přírodní stanoviště (např. reliéf v okolí, dopadů na vodní režim území apod.), ale i zvážit možné kladné či záporné interakce stavby s některými organismy, které takové podzemní prostor mohou využívat jako součást biotopu (zejm. netopýři).

POUŽITÁ LITERATURA

A practical Guide to the Strategical Environmental Assessment Directive. Practical guidance on applying European Directive 2001/42/EC „on the assessment of the effect of certain plans and programmes on the environment“. Office of the Deputy Prime Minister, London, 2005.

Anonymous: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Metodický pokyn (pracovní verze pro ověření v praxi). Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje [online]. Aktualizováno: 2008-04-11 [cit. 2009-02-05]. Dostupné z WWW: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2886>.

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Nakl. Doplněk Brno, 1995.

Mackovčín P. et Sedláček M. [eds.]: „Chráněná území ČR – stř. Čechy“, AOPK ČR // EkoCentrum Brno, 353 pp. 2005

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Vyhl. MŽP č. 395/92Sb. k provádění zákona ČNR 114/92Sb.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://nts2.cgu.cz/>

<http://portal.uur.cz/hledani/>

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

http://mapy.nature.cz/mapinspire/MapWin.aspx?M_WizID=8&M_Site=aopk&M_Lang=cs

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000

Mapové podklady dostupné na www.geoportal.cenia.cz

DODATEK

LISTOPAD 2012

ÚVOD

Posouzení vlivů návrhu územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení“) bylo provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci. Vyhodnocení bylo zpracováno na základě požadavku obsaženého v koordinovaném stanovisku krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou ze dne 20. 12. 2010 č.j. 188029/2010/KUSK-OŽP/ŠJ. Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody (Správy CHKO Český kras, č.j. 03659/CK/2010), bylo též zpracováno Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území soustavy NATURA 2000) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů („naturové hodnocení“).

Po zpracování Návrhu ÚP Svatý Jan pod Skalou včetně „Vyhodnocení“ proběhlo jejich společné projednání s dotčenými orgány. Na základě jednoznačně zamítavého stanoviska orgánu státní správy lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon), jsou z upraveného návrhu ÚP vypuštěny obě plochy území smíšeného nezastavěného (SM-N). V původním Návrhu ÚP i ve vyhodnocení byly tyto plochy označovány jako nezastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV-LP), tzv. „lesoparky“. Na obou plochách se dle katastru nemovitostí jedná o pozemky určené k plnění funkce lesa. Tyto plochy jsou v upraveném ÚP dále vedeny jako plochy lesní (stav). Dále byly vypuštěny z návrhu též plochy přestavby P4 a P5 smíšené rekreační SM-R jež znamenaly zábor ploch PUPFL uvnitř zastavěného území, byť nepatrný.

DODATEK – ZMĚNA VÝSLEDKU HODNOCENÍ

Vlivy návrhových ploch ZV-LP (resp. SM-N) na životní prostředí byly ve „Vyhodnocení“ ve všech kritériích kromě vlivů na přírodu a krajinu a vlivů na krajinný ráz hodnoceny dle verbálně numerické stupnice (viz kapitola 5 „Vyhodnocení“) počtem 3 bodů (neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ).

V kritériu vlivů na přírodu a krajinu byly v případě ploch ZV-LP (SM-N) reflektovány výsledky „naturového hodnocení“.

Označení ploch	Využití plochy	Popis vlivu	Vyhodnocení	
			Var. 0	Var. A
ZV-LP	skanzen hornických činností „Solvayovy lomy“	žádný, potenciální negativní, nevýznamný	3	3-4
ZV-LP	plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou	negativní, nevýznamný potenciální pozitivní nevýznamný	3	2-4

V kritériu vlivů na krajinný ráz byl vliv plochy ZV-LP (SM-N) plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou hodnocen 2 body jako pozitivní nevýznamný s ohledem na možnou obnovu původní krajinářské úpravy dotyčné plochy.

Vypuštěním těchto ploch z návrhu ÚP je jejich hodnocení irelevantní. Vzhledem k jejich nulovým či nevýznamným vlivům na životní prostředí nedojde ke změně hodnocení vlivů návrhu ÚP Svatý Jan pod Skalou jako celku.

V upraveném návrhu ÚP vypuštěné plochy přestavby P4 a P5 jsou v původním „Vyhodnocení“ ve všech kritériích hodnoceny 3 body – neutrální, nebo žádný vliv. Vypuštění těchto ploch nebude mít na závěry „Vyhodnocení“, žádný vliv.

Z důvodů vypuštění ploch ZV-LP (SM-N) z návrhu ÚP je nutné vypustit z „Vyhodnocení“, požadavky na opatření vyplývající z „naturového hodnocení“. Níže je uvedena upravená kapitola 11 „Vyhodnocení“ – Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci, změněná v souladu s výše uvedenou úpravou návrhu ÚP.

11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

11.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Svatý Jan pod Skalou
Řešené území:	Administrativní území obce Svatý Jan pod Skalou
Pořizovatel:	Městský úřad Beroun odbor územního plánování a regionálního rozvoje Husovo nám. 68, 266 01 Beroun - Centrum

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Svatý Jan pod Skalou na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Svatý Jan pod Skalou

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

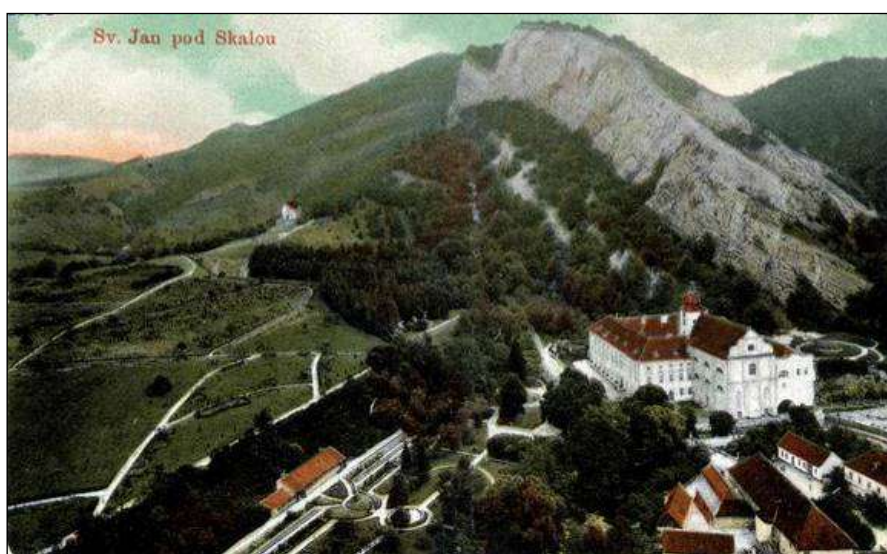
- Rozvoj nových obytných ploch v místní části Sedlec podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- U všech rozvojových ploch dodržovat maximální zastavěnosti pozemku
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- V případě výhledové realizace vysokorychlostní železniční trati, která je v ÚP reprezentována koridorem podzemní tunelové trasy (VRT) a návrhovou zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z2 - technické zařízení tunelového úseku) je vhodné posoudit vliv konkrétního záměru na lokalitu Natura 2000, a to jak z hlediska možného působení na přírodní stanoviště (např. reliéf v okolí, dopadů na vodní režim území apod.), ale i zvážit možné kladné či záporné interakce stavby s některými organismy, které takové podzemních prostor mohou využívat jako součást biotopu (zejm. netopýři).

B.

VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

(ÚZEMÍ SOUSTAVY NATURA 2000)

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů („naturové hodnocení“)



Zpracovatel:

RNDr. Ondřej Bílek

autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo dne 22. prosince 2009 pod č.j. 106398/ENV/09 3194/630/09)

Kontakt:

GeoVision s. r. o.

Částkova 73

326 00 Plzeň

tel.: 724 088 651

e-mail: bilek@geovision.cz



(číslo zakázky 12 332 19)

Obsah

<u>1. ÚVOD</u>	47
<u>1.1 - Zadání</u>	47
<u>1.2 - Cíl hodnocení</u>	47
<u>1.3 - Postup zpracování hodnocení</u>	48
<u>2. ÚDAJE O KONCEPCI</u>	50
<u>2.1. Základní údaje koncepce (ÚPD)</u>	50
<u>2.2. Hlavní cíle koncepce</u>	50
<u>2.3. Opatření koncepce</u>	51
<u>3. ÚDAJE O LOKALITÁCH NATURA 2000 (EVL A PO)</u>	53
<u>3.1 - Identifikace dotčených lokalit Natura 2000</u>	53
<u>3.2 - Popis dotčených lokalit</u>	54
<u>4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVL a PO</u>	56
<u>4.1 - Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení</u>	56
<u>4.2 - Vyhodnocení vlivů koncepce (včetně kumulativních)</u>	56
<u>5. ZÁVĚRY</u>	65
<u>5.1 - Závěr</u>	65
<u>5.2 - Doporučená zmírňující opatření</u>	65
<u>6. POUŽITÉ PODKLADY</u>	67
<u>PŘÍLOHY 1-4</u>	
<u>DODATEK</u>	83

1. ÚVOD

1.1 - Zadání

Koncepcí, pro niž se posuzuje významnost potenciálních vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je **Územní plán obce Svatý Jan pod Skalou** (dále též jen ÚP). Území řešené územním plánem zasahuje do evropsky významné lokality (dále též EVL) CZ0214017 Karlštejn – Koda, zařazené do národního seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (viz nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Lokalita byla schválena v rámci evropského seznamu evropsky významných lokalit („Sites of Community Importance“) rozhodnutím Evropské komise (aktuálně Rozhodnutí ze dne 10. ledna 2011, kterým se přijímá čtvrtý aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS).

Orgán ochrany přírody přitom ve svém stanovisku k zadání ÚP (viz stanovisko Správy CHKO Český kras, č.j. 03659/CK/2010) nevyloučil ovlivnění území EVL a Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém koordinovaném stanovisku k návrhu zadání ÚP následně požaduje posouzení vlivů na EVL ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen též jen „posouzení“). Vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na území soustavy Natura 2000 je proto součástí (částí B) Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Zadavatelem části B Vyhodnocení (a zároveň zpracovatelem části A – SEA) je Ing. Jan Dřevíkovský, na základě objednávky zn. O-1204-02. U zpracovatele posouzení (společnosti GeoVision s.r.o., regionální pracoviště Plzeň) je dílo vedeno pod číslem úkolu **12 332 19**.

1.2 - Cíl hodnocení

Účelem posouzení vlivů ÚP Svatý Jan pod Skalou na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je především zhodnotit významnost možných negativních důsledků přijetí koncepce (ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi) na předměty ochrany a celistvost (integritu) dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda koncepce (v tomto případě územně plánovací dokumentace, ÚPD) jako celek - nebo jednotlivé záměry v ní uvedené - může „významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti“ (§ 45h zákona č. 114/1992 Sb.). Posuzovanou koncepci nebo záměr lze na základě ustanovení § 45i odst. 8 citovaného zákona schválit, jen pokud „nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“.

Pro méně významné negativní vlivy lze dále navrhnout možnosti a nejvhodnější způsoby eliminace či zmírňování jejich dopadů na předměty ochrany / celistvost lokalit v dalších stupních projektové přípravy a při realizaci jednotlivých navrhovaných záměrů, případně doporučit přiměřené variantní řešení, směřující k vyloučení nebo minimalizaci negativních účinků.

1.3 - Postup zpracování hodnocení

Koncepce byla k posouzení předložena invariantně, bez alternativních řešení. Vzhledem k časovému vývoji přípravy hodnocené ÚPD a ke konkrétnosti jednotlivých dílčích záměrů probíhalo hodnocení vlivů ÚP na lokality Natura 2000 převážně metodou „ex post“, neboť skutečnosti o výskytech předmětů ochrany zjištěné v průběhu posuzování ještě nemohly být v předložené podobě Návrhu ÚP plně zohledněny. Zřetelným prvkem postupu hodnocení „ex ante“ nicméně byla zmiňovaná **redukce návrhových ploch**, která byla po dohodě s orgánem ochrany přírody doporučena v zájmu urychlení a usnadnění následných schvalovacích procesů (zejména předpoklad zmírnění záborů přírodních stanovišť).

Jako vstupní data pro hodnocení byly shromážděny nejprve dostupné informace o potenciálně dotčených lokalitách Natura 2000 a předmětech jejich ochrany v České republice (AOPK ČR - www.natura2000.cz).

Digitální vrstva vymezení lokalit Natura 2000 je převzata od AOPK ČR (Ing. J. Votrubec, www.natura2000.cz). Rovněž podkladové datové vrstvy pro účely vyhodnocení vlivů poskytla převážně AOPK ČR (výskyt evropsky významných druhů a typů přírodních stanovišť v rámci EVL, údaje z nálezové databáze ochrany přírody). Část údajů byla získána v terénu přímo autorem tohoto hodnocení, dále bylo využito konzultací s Bc. Petrou Karešovou a Mgr. Tomášem Tichým (Správa CHKO). Při terénních šetřeních (která probíhala v návrhových lokalitách ÚP v období březen – květen 2012) zpracovatel hodnocení provedl zároveň i revizi aktuálnosti dostupných odborných podkladů (ověření výskytu předmětů ochrany evropsky významné lokality, jejich kvality a reprezentativnosti).

Jako metodický rámec vyhodnocení byla použita Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., publikovaná ve Věstníku MŽP 11/2007. Významnost jednotlivých vlivů byla hodnocena podle stupnice doporučené v Metodice (**Tab. 1**). Byly zhodnoceny očekávané vlivy i potenciální rizika navrhovaného funkčního využití jednotlivých návrhových lokalit a opatření, která z ÚP vyplývají, ve vztahu k předmětům ochrany a k celistvosti lokalit soustavy Natura 2000.

Za hranici významného účinku je zpravidla možné považovat již vlivy, nevratně (destruktivně) narušující cca 1 % na lokalitě se vyskytující rozlohy biotopu či populace daného předmětu ochrany, vždy však s přihlédnutím především ke kvalitě dotčeného výskytu a ekologické celistvosti (integritě) lokality. Vzhledem ke značně rozdílnému územnímu rozsahu koncepcí se

významnost vlivů územního plánu na jednotlivé předměty ochrany vlivů obvykle standardizuje na rozlohu daného správního obvodu (důraz na zachování přirozené distribuce výskytu předmětů ochrany v lokalitě a objektivní rozdělení odpovědnosti za ně).

Tab. 1. Použitá stupnice hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.

Hodnota	Termín	Popis vlivu
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2 ¹	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Vzhledem k obecnosti zadání koncepce a jednotlivých úkolů není možné hodnotit její vlivy na jednotlivé lokality.

¹ V praxi se hodnoty -1 a -2 nerozlišují, s čímž počítá i připravovaná novelizace metodiky hodnocení (MŽP, pers. comm.).

2. ÚDAJE O KONCEPCI

2.1 - Základní údaje koncepce (ÚPD)

Název:

ÚP Svatý Jan pod Skalou (návrh) – verze 02/2012, úprava 03/2012

Objednatel:

Ing. Jan Dřevíkovský
Městské sady 666
284 01 Kutná Hora

Zpracovatel ÚPD:

ing.arch. Petr Vávra
Na Petynce 88
169 00 Praha 6

Řešené území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Svatý Jan pod Skalou v katastrálním území Svatý Jan pod Skalou (ZÚJ – číslo obce 760269 – viz též **Obr. 1 a 2**).

2.2 - Hlavní cíle koncepce

Hlavním zásadou urbanistické koncepce ÚP Svatý Jan pod Skalou je podle výrokové části posuzované ÚPD „zachování kontinuity vývoje historické sídelní struktury a obnova dochovaných hodnot při nabídce možností jejího adekvátního rozvoje.“ Návrh sestává z vymezení ploch pro **novou výstavbu** a z návrhu **regenerace** stávajících fondů i ostatních tradičních prvků a hodnot urbanistické struktury. V ÚP jsou stanoveny zásady **regulace stavebních aktivit** při návrhu rozvoje a obnovy řešeného území a zároveň jsou vymezeny **hranice zastavitelných ploch** s ohledem na ochranu životního a přírodního prostředí a reálné možnosti efektivního zainvestování rozvojových ploch technickou vybaveností.

Rozvoj sídel je navržen jednak jako regenerace stávajících ploch, resp. zástavba proluk uvnitř zastavěného území (označeny indexem **P** s přiřazeným pořadovým číslem plochy) a zároveň návrh ÚP vymezuje nová zastavitelná území (index **Z**). Ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách je navrhováno funkční využití bydlení v rodinných domech (BI), bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), dále plochy smíšené - rekreační (SM-R), plochy veřejných prostranství (PV) a plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) a drážní (DI-D). ÚP dále vymezuje plochy změn v nezastavitelném území – plochy zeleně na veřejných prostranstvích - lesopark (ZV-LP) a plochy vodní a vodohospodářské (V). Vedle konkrétních návrhových lokalit je řešena i koncepce veřejné infrastruktury (technické i dopravní).

Koridor tunelové trasy vysokorychlostní železniční trati (VRT) jako specifický jev je v návrhu vyznačen osou podle předané projektové dokumentace s tím, že chráněné území v souladu s nadřazenou ÚPD je 300 metrů na obě strany.



Obr. 1. Mapa řešeného území (zdroj: <http://geoportal.gov.cz/>, © ČÚZK, CENIA).



Obr. 2. Výřez z hlavního výkresu ÚP Svatý Jan pod Skalou (zdroj: studio KAPA, 03/2012).

2.3 - Opatření koncepce

Návrh ÚP Svatý Jan pod Skalou byl zpracován v jediné variantě. **Souhrnně** předpokládá umístění **8 návrhových lokalit**, z toho 5 ploch přestavby a 3 zastavitelných ploch. Jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou označeny indexy s následující specifikací:

Plochy zastavitelné:

index	kapacita	podmínky využití
Z1	1 RD/BV	respektovat podmínky ochrany CHKO - III.zóna, OP NRBK a OP venkovního vedení VN, v pásmu 50 m od okraje lesa budou případné stavby umístěny ve vzdálenosti od okraje lesa větší, než je výška přilehlého lesního porostu v mýtném věku
Z2	- /DI-D	technické zařízení tunelového úseku VRT ; respektovat požadavky NATURA a podmínky ochrany CHKO - II.zóna, OP NRBK a podmínky pro výstavbu ve vymezeném záplavovém území
Z3	- /DI-S	parkoviště pro průmyslový skanzen Solvayovy lomy – respektovat požadavky NATURA a podmínky ochrany CHKO - I.zóna

Plochy přestavby:

P1	30 RD/BI	respektovat podmínky ochrany CHKO - III.zóna, OP NRBK, v pásmu 50 m od okraje lesa budou případné stavby umístěny ve vzdálenosti od okraje lesa větší, než je výška přilehlého lesního porostu v mýtném věku
P2	2 RD/BI	respektovat podmínky pro výstavbu ve vymezeném záplavovém území, OP NRBK
P3	- /PV	parkoviště u hřbitova a propojovací cesta ke klášteru – respektovat požadavky NATURA a podmínky ochrany CHKO - II.zóna, respektovat pietní místo
P4	1 RD/SM-R	respektovat podmínky ochrany CHKO - II.zóna, OP NRBK, v pásmu 50 m od okraje lesa budou případné stavby umístěny ve vzdálenosti od okraje lesa větší, než je výška přilehlého lesního porostu v mýtném věku
P5	1 RD/SM-R	respektovat podmínky ochrany CHKO - II.zóna, OP NRBK, v pásmu 50 m od okraje lesa budou případné stavby umístěny ve vzdálenosti od okraje lesa větší, než je výška přilehlého lesního porostu v mýtném věku
VRT		koridor VRT - v řešeném území ražený tunelový úsek bez územního průmětu na pozemky (s výjimkou Z2 viz výše)

S ohledem na vysoké kvality krajinné zeleně přímo navazující na zastavěné území se návrh systému sídelní zeleně orientuje na doplnění a propojení ploch zeleně na veřejných prostranstvích navazující na plochy zeleně přírodního charakteru po obvodu sídel k ochraně zastavěného území. Jako nezastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích – lesoparků (ZV-LP) jsou nově vymezeny plocha celého areálu skanzenu hornických činností „Solvayovy lomy“ a plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou. Obě plochy již jsou a i nadále budou využívány veřejností k rekreaci, nevyžadující trvalý zpevněný povrch, v souladu s příslušnými regulativy.

Zastavěné území je vymezeno na základě opatření obecné povahy o vymezení zastavěného území obce Svatý Jan pod Skalou ze dne 20.11.2008, aktualizované podle digitálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k 31.12.2011

3. ÚDAJE O LOKALITÁCH NATURA 2000 (EVL A PO)

Natura 2000 je evropskou soustavou chráněných území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a biotopy druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany, popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustava Natura 2000 je tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami. Vyhlásování lokalit Natura 2000 vychází i na území České republiky ze směrnic Evropských společenství (viz níže), které členským státům ukládají zajistit ochranu vybraných přírodních stanovišť a druhů, významných pro Evropská Společenství. Tyto směrnice byly implementovány do naší legislativy prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě Směrnice Rady Evropských společenství 79/409/EHS z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích) pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR zřizovány nařízeními vlády. V řešeném území ani v blízkém okolí se nenachází žádná ptačí oblast.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích). EVL jsou vyhlášeny pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje zřízení tzv. zvláštních oblastí ochrany. EVL v ČR jsou vyhlášeny v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména NV č. 371/2009 Sb.). Řešené správní území obce Svatý Jan pod Skalou svou převážnou částí zasahuje do území EVL Karlštejn – Koda.

Lokality doplněného národního seznamu byly schváleny v rámci aktualizovaného evropského seznamu evropsky významných lokalit (v originále Sites of Community Importance, SCI), nejnověji rozhodnutím evropské komise ze dne 10. ledna 2011 (Rozhodnutí Komise, kterým se přijímá čtvrtý aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS).

3.1 - Identifikace dotčených lokalit Natura 2000

Jako dotčené lokality jsou chápány ty EVL / PO a jejich předměty ochrany, které:

- jsou v přímém územním střetu s dílčími záměry koncepce (zábor půdy, změny reliéfu)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy prostředím (ovzduší, voda, ...)
- jsou ovlivněny v souvislosti s prováděním či provozováním konkrétních záměrů (hluk, rušení předmětů ochrany)

ÚP Svatý Jan pod Skalou zasahuje do území EVL **CZ0214017 Karlštejn – Koda** a podle výše uvedených kritérií se území evropsky významné lokality přímo dotýká. Jiné lokality soustavy Natura 2000 se v širším okolí nenacházejí a jejich případné ovlivnění tak lze prakticky s jistotou vyloučit – vzhledem k povaze hodnocené koncepce a umístění řešeného území nelze očekávat žádné vlivy, které by mohly přímo či nepřímo (složkové přenosy či rušení) působit na jiné lokality zařazené soustavy Natura 2000.

3.2 - Popis dotčených lokalit

Evropsky významná lokalita Karlštejn – Koda má rozlohu přibližně 2658 ha. Jedná se o poměrně rozsáhlé jádrové území Českého krasu protékané řekou Berouňkou, zahrnující stávající národní přírodní rezervace Karlštejn a Koda. Území lokality je zhruba ohraničeno obcemi Beroun, Tobolka, Hlásná Třebaň, Mořina, Bubovice, Loděnice, Vráž u Berouna. Celé území má charakter staré terciární paroviny, do které se během kvartéru zahlubily kaňony Berouňky a jejích přítoků. Významná jsou údolí Lodnického potoka neboli Kačáku, Bubovického a Budňanského potoka. Nejnížší bod EVL leží na Berounce ve výšce přibližně 210 m n. m., nejvyšší výšky dosahuje Tobolský vrch – 467m n. m.

Vzhledem ke geologické stavbě území (zásadní význam mají silurské a zejména devonské sedimenty - vápence) v území převládají mezofilní až bazifilní lesní biotopy. V reliéfu se významně projevuje tzv. údolní fenomén, zvláště významné jsou vápencové skalní výchozy s řadou vzácných kalcifilních druhů či úpatní sutě. Dalším významným fenoménem jsou i jeskynní systémy a pozůstatky těžby vápence (štoly, odkryté krasové dutiny, jámové lomy).

Předměty ochrany tu představuje **16 typů přírodních stanovišť, 2 rostlinné a 4 živočišné druhy**, významné pro Evropská společenství. Plošně nejrozsáhlejší lesní jednotkou v rámci lokality jsou hercynské dubohabřiny (*Galio-Carpinetum*, stanoviště 9170), pokrývající až 40 % území lokality. Dalších cca 10 % území EVL zaujímají šípákové doubravy (stanoviště 91H0). Z dalších významných lesních společenstev se vyskytují středoevropské vápencové bučiny (*Cephalanthero-Fagion*, stanoviště 9150), spodní partie svahů porůstají suťové lesy (*Tilio-Acerion*, stanoviště 9180).

Nelesní stanoviště pokrývají sice jen menší plochy (v řádu jednotek % rozlohy EVL), významně se však podílejí na druhové pestrosti území. Zvláště významné jsou vápnomilné suché trávníky a facie křovin (*Festuco-Brometalia*, stanoviště 6210), skalní trávníky s kostřavou sivou a pěchavou vápnomilnou (*Stipo-Festucetalia pallentis*, stanoviště 6190) či štěrbinová vegetace vápnitých skalnatých svahů (stanoviště 8210).

Předmětné živočišné druhy představují jednak teplomilné druhy hmyzu přástevník kostivalový (*Calimorpha quadripunctaria*, vázaný na stanoviště skalních lesostepí) a roháč obecný (*Lucanus cervus*, druh rozsáhlejších teplých doubrav a smíšených lesů s dostatkem starých

stromů, pařezů a trouchnivějících kmenů), a dále dva druhy netopýrů. Pro netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) i netopýra velkého (*Myotis myotis*) přitom EVL Karlštejn-Koda představuje jedno z nejvýznamnějších území v ČR. Z rostlin jsou předmětem ochrany včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*; absolutní většina populací i jedinců v rámci ČR se vyskytuje právě v EVL Karlštejn-Koda (cca 1700 ex.), která je tak absolutně nejvýznamnějším územím) a zvonovec liliolistý (*Adenophora liliifolia*), jehož populace se vyskytují pouze na třech lokalitách v ČR. V lokalitě Karlštejn-Koda jsou populace sice nejslabší (cca 50 ex.), ale vzhledem ke vzácnosti druhu je význam lokality velký.

Tab. 2. Předměty ochrany evropsky významná lokalita CZ0214017 Karlštejn - Koda. Prioritní stanoviště a druhy jsou označené hvězdičkou (*).

Stanoviště a druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří (celková rozloha EVL 14629.3396 ha)	Výskyt v EVL
Typy přírodních stanovišť	rozloha celkem (ha)
3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	0.4948
40A0 Kontinentální opadavé křoviny	1.7578
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	6.2568
6110* Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>)	3.0315
6190 Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	29.8111
6210* Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště	4.5693
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	83.0332
7220* Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (<i>Cratoneurion</i>)	0.2589
8160* Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně	0.2556
8210 Chasmo fytická vegetace vápnitých skalnatých svahů	9.1344
8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.0049
9150 Středoevropské vápencové bučiny (<i>Cephalanthero-Fagion</i>)	166.7486
9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	1062.2846
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	142.8894
91H0* Panonské šípákové doubravy	286.5149
91I0* Eurosibiřské stepní doubravy	71.1633
Druhy - živočichové	populace - podíl v ČR
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	2 % až > 0 %
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	15 % až > 2 %
přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	2 % až > 0 %
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	2 % až > 0 %
Druhy - rostliny	podíl populace v ČR (početnost)
včelník rakouský (<i>Dracocephalum austriacum</i>)	100 % až > 15%
zvonovec liliolistý (<i>Adenophora lilifolia</i>)	15 % až > 2%

Úplný výčet předmětů ochrany je uveden v **Tab. 2**, podrobnější popis celé lokality je uveden v **Příl. 2** na konci Vyhodnocení.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVL A PO

4.1 - Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Souhrn podkladů poskytnutých zadavatelem

- Návrh zadání územního plánu Svatý Jan pod Skalou (Obec Svatý Jan pod Skalou, studio KAPA, viz též <http://eia.cenia.cz/sea/up/detail.php?id=STC974P>);
- Vyhodnocení projednávání návrhu zadání územního plánu Svatý Jan pod Skalou dle § 47 stavebního zákona (pořizovatel ÚP – MěÚ Beroun ÚPRR)
- Návrh ÚP Svatý Jan pod Skalou – výroková část, odůvodnění, grafická část – výkresy (Studio KAPA, konečná podoba návrhu 03/2012);

Stanoviska dotčených orgánů státní správy k návrhu zadání ÚP Svatý Jan pod Skalou (zejména ve vztahu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a zpracování VVURÚ):

- text stanoviska Správy CHKO Český kras k návrhu zadání ÚP Svatý Jan pod Skalou (č.j. č.j. 03787/CK/2010 ze dne 1.12.2010) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – „nelze vyloučit významný vliv na území EVL“;
- koordinované stanovisko KÚ Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu zadání ÚP (č.j. 188029/2010/KUSK-OŽP/ŠJ) ze dne 20.12.2010 – „*nelze vyloučit významný vliv na území EVL*“ a „*je požadováno ... zpracovat vyhodnocení vlivů na EVL (území Natura 2000)*“ – <http://eia.cenia.cz/sea/up/detail.php?id=STC974P>.

Další podklady

- Všeobecné informace o lokalitách Natura 2000 byly čerpány z oficiálních stránek soustavy Natura 2000 v ČR (www.natura2000.cz);
- zákres hranic EVL, stav platný k dubnu 2012, tzn. po novelizaci nařízení vlády č. 132/2005 Sb. (národní seznam EVL) nařízením vlády č. 371/2009 Sb. (vrstvu poskytla AOPK ČR – J. Votubec); zákres je dostupný také na <http://mapy2.nature.cz/>.
- vlastní terénní průzkumy (březen – květen 2012).

4.2 - Vyhodnocení vlivů koncepce (včetně kumulativních)

Řešené území leží uvnitř chráněné krajinné oblasti (CHKO) a zasahuje i do dílčích lokalit zvýšeného zájmu ochrany přírody a krajiny (NPR, ÚSES apod.). Tyto aspekty však nejsou z hlediska „naturového“ posouzení relevantní, v rámci VVURÚ spadají do části A (SEA). Část B Vyhodnocení se zabývá pouze potenciálními vlivy přijetí ÚPD na stav předmětů ochrany EVL Karlštejn – Koda a celistvost lokality. Obecně lze očekávat následující vlivy:

Potenciální přímé vlivy na lokality:

- **Plošná redukce rozlohy přírodních stanovišť** (zábory ploch pro výstavbu či infrastrukturu, změny obhospodařování ploch se stávajícími porosty předmětů ochrany);
- **zhoršování zachovalosti** některých segmentů – např. sešlapem v okolí staveb a komunikací, narušením půdního krytu, terénními úpravami ve svažitém terénu (sutě), změnami vodního režimu, výsadbami nepůvodních druhů atd.;
- **fragmentace** (ztráta celistvosti či propojenosti) zejména **lesních ekosystémů**.

Nepřímé vlivy:

- V řešeném případě lze očekávat spíše jen hypotetické nepřímé nežádoucí efekty – např. navýšením kapacity bydlení či případné ubytovací kapacity sídla může teoreticky narůstat i sešlap, eroze půd či znečišťování okolí (odpadky, eutrofizace), dochází k intenzivnější introdukci nepůvodních druhů apod. I v případě, že by takové vlivy nastaly, šlo by o nanejvýš lokální a celkově zanedbatelné ovlivnění vzhledem k celkové rozloze předmětů ochrany v EVL a jejich kvalitě v dotčeném území. Při uplatňování ÚPD nelze předpokládat změny biotopů předmětných druhů (např. celkovou změnu charakteru území), narušování stability lesních porostů či zvýšení jejich náchylnosti k různým disturbancím (při dodržení daných regulativů např. nevzniká zvýšené riziko požáru).
- Jiné případně představitelné nepřímé vlivy (vyvolané např. nárůstem dopravy, hluku atd.) v daném případě nijak nekolidují s konkrétními předměty ochrany EVL.

V dalším textu předkládaného Vyhodnocení je podrobněji hodnoceno možné ovlivnění lokality Karlštejn – Koda jednotlivými návrhy a opatřeními posuzované ÚPD. Za tímto účelem je nejprve zhodnocen potenciální konflikt s předměty ochrany lokalit Natura 2000 (viz také mapu v **Příl. 3**) a následně jsou podrobněji hodnoceny pouze ty návrhy a opatření ÚPD, u nichž jsou očekávány dopady na EVL.

Přestavbové lokality ÚP označené kódy P1, P2, P4 a P5 leží zcela mimo území EVL Karlštejn - Koda a vzhledem k jejich charakteru se nepředpokládá žádný vliv na EVL. Žádný pozorovatelný vliv se nepředpokládá ani v případě navrhovaného koridoru tunelové trasy vysokorychlostní železniční trati (**VRT**), resp. není možno takový vliv na úrovni územního plánu relevantně vyhodnotit (posouzení možných vlivů na EVL je nutné provést na úrovni konkrétního záměru). Alespoň teoretické vlivy (územní střet) naopak připadají v úvahu u návrhových lokalit P3, Z1 (do EVL zasahuje jen okrajově), **Z2 a Z3**, dále u ploch navržené změny funkčního využití na lesoparky (ZV-LP) a také u plochy víceúčelové vodní nádrže (V). Vzhledem k poloze řešeného území se s územím EVL může překrývat i část opatření ÚP v oblasti technické infrastruktury.

Dílčí záměry / opatření a jejich očekávaný vliv na lokality Natura 2000:

Při uvažování vlivů dílčích záměrů, které jsou předkládanou koncepcí navrhovány, bylo posuzováno možné ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany a integrity lokality podle typu, intenzity a doby trvání předpokládaných vlivů. Významnost očekávaných vlivů konkrétních návrhů je hodnocena podle stupnice v **Tab. 1**.

P3 – Svatý Jan pod Skalou – plocha přestavby na funkci PV (veřejná prostranství)

– návrh parkoviště u hřbitova a propojovací cesty ke klášteru; v Návrhu ÚP jsou pro tuto plochu uvedeny následující limity: respektovat požadavky NATURA a podmínky ochrany CHKO - II. zóna, respektovat pietní místo

Návrhová lokalita leží v zastavěném území obce, aktuální stav představuje část bývalé klášterní zahrady s kulturním travním porostem a jednotlivými výsadbami okrasných dřevin. Na dotčené ploše se v současnosti s jistotou nevyskytují žádné předměty ochrany a nemohou být ani zprostředkováně ovlivněny. Předměty ochrany EVL Karlštejn - Koda ani celistvost lokality návrhem nebudou ovlivněny (hodnota vlivu = 0).

Z1 – zastavitelná plocha navrhované funkce BV (bydlení v rodinných domech venkovské)

– plocha určená pro výstavbu jednoho RD; v Návrhu ÚP jsou pro tuto plochu uvedeny následující limity: respektovat podmínky ochrany CHKO - III.zóna, OP NRBK a OP venkovního vedení VN, v pásmu 50 m od okraje lesa budou případné stavby umístěny ve vzdálenosti od okraje lesa větší, než je výška přilehlého lesního porostu v mytném věku

Návrhová lokalita leží na okraji zastavěného území (v těsné návaznosti na stávající plochu bydlení) v místní části Sedlec (p.č. 797/2, součást ZPF v kultuře ovocný sad). Do EVL podle grafické části ÚP i podle vymezení hranice EVL poskytnutého AOPK ČR zasahují pouze okrajové části dotčeného pozemku a nevyskytují se zde žádné předměty ochrany. Aktuální stav lokality představuje zahrada s ovocnými stromy – především jabloněmi (*Malus domestica*) a s koseným travnatým podrostem. V něm se vedle dominantního ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*) a pampelišky smetánky (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*) vyskytují např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), šťovík luční (*Rumex acetosa*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), hluchavka skvrnitá (*Lamium maculatum*) atd. Na ploše se nachází mj. zahradní altán a kamenná plastika. Na dotčené ploše a s ohledem na charakter návrhu (1 RD) ani v jejím okolí nelze předpokládat jakékoliv ovlivnění EVL Karlštejn - Koda návrhem (hodnota vlivu = 0).

Z2 – zastavitelná plocha navrhované funkce DI-D (plochy dopravní infrastruktury drážní)

– plocha pro umístění technického zařízení tunelového úseku VRT; v Návrhu ÚP jsou pro tuto plochu uvedeny následující limity: respektovat požadavky NATURA a podmínky ochrany CHKO - II.zóna, OP NRBK a podmínky pro výstavbu ve vymezeném záplavovém území.

Návrhová lokalita leží na okraji zastavěného území obce v místní části Sedlec (p.č. 808/5, součást ZPF – trvalý travní porost). Aktuální stav lokality představuje druhově ochuzený trvalý porost mezofilní louky s dominancí ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*), psárky luční (*Alopecurus pratensis*), srhy říznačky (*Dactylis glomerata*), pryskyřníku prudkého (*Ranunculus acris*) a p. plazivého (*R. repens*), s velmi hojnou účastí nitrofytů jako pampeliška smetánka (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*) ad. Z dalších druhů se vyskytují např. popenec břečťanovitý (*Glechoma hederacea*), šťovík luční (*Rumex acetosa*), kakost luční (*Geranium pratense*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), kontryhele (*Alchemilla* sp.), vikve (*Vicia* sp.) atd. Podél severní a východní hranice plochy zasahují i společenstva vlhkomilných nitrofytů – kopřivy (*Urtica dioica*), hluchavky skvrnité (*Lamium maculatum*) a nálet topolů (*Populus* sp.).

Na dotčené ploše se nevyskytují žádné předměty ochrany a s ohledem na charakter návrhu nelze ani předpokládat, že by mohly být negativně ovlivněny. Pouze teoreticky lze uvažovat o předpokládaném výduchu podzemní tunelové trasy jako o potenciálním úkrytovém biotopu netopýrů, na úrovni ÚP však nelze vyvozovat žádné závěry o možných vlivech na tyto živočichy. Předměty ochrany EVL Karlštejn - Koda ani celistvost lokality návrhem s největší pravděpodobností nebudou nijak ovlivněny (hodnota vlivu = 0), případně vliv nelze na úrovni ÚP hodnotit (hodnota ?).

Z3 – zastavitelná plocha navrhované funkce DI-S (plochy dopravní infrastruktury silniční)

– plocha navržená ke zřízení parkoviště pro průmyslový skanzen Solvayovy lomy; v Návrhu ÚP jsou pro tuto plochu uvedeny následující limity: respektovat požadavky NATURA a podmínky ochrany CHKO - I. zóna.

Návrhová lokalita leží mimo zastavěné území obce u příjezdové cesty od Bubovic do prostoru lomu Paraple. Zájmovou lokalitu představuje kulturní, eutrofizovaná a druhově velmi obohacená louka (někdejší pole). Dominují zde produkční druhy trav – ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), lipnice (*Poa* sp.), srha říznačka (*Dactylis glomerata*) a nitrofyty – pampeliška smetánka (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), hluchavka bílá (*Lamium album*), jetel luční a j. plazivý (*Trifolium pratense*, *T. repens*), jitrocel větší (*Plantago major*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), řeřich obecný (*Achillea millefolium*) atd.

Do plochy nezasahují žádné předměty ochrany, nepředpokládá se ani jakékoliv zprostředkované ovlivnění nedalekých porostů dubohabřin (stanoviště 9170). Předměty ochrany EVL Karlštejn – Koda ani celistvost lokality návrhem nebudou ovlivněny (hodnota vlivu = 0).

Další vlivy vyplývající z ÚPD – plochy změn a opatření technické infrastruktury

Plochy lesoparků (ZV-LP)

Jako nezastavitelné plochy lesoparků - zeleně na veřejných prostranstvích (ZV-LP) jsou nově vymezeny plocha areálu skanzenu hornických činností „Solvayovy lomy“ a plocha kombinované zeleně nad bývalou klášterní zahradou. Obě plochy již jsou a i nadále budou využívány veřejností k rekreaci, nevyžadující trvalý zpevněný povrch, v souladu s příslušnými regulativy:

a) převažující využití:

- nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce zeleně přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru,

b) přípustné využití:

- trvalé travní porosty s extenzivní údržbou – pouze v lokalitě Solvayovy lomy,
- střední a vysoká zeleň,
- stávající objekty ve vymezeném zastavěném území,

c) podmíněně přípustné využití:

- plochy pro sport a rekreaci nevyžadující trvalý zpevněný povrch,
- prvky drobné architektury (vybavení a mobiliář, např. lavičky, přístřešky, altány, inf. tabule),
- v lokalitě Solvayovy lomy - venkovní expozice k prezentaci hornické a lesnické činnosti,
- pěší komunikace a prostory, naučné, cyklistické a jezdecké stezky využívající stávajících a nově budovaných účelových cest, při splnění požadavků ochrany ploch zeleně a jejich funkčnosti, nebude-li narušen krajinný ráz, protierozní ochrana a ekologické funkce ploch,
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání:

- jednotlivé prvky mobiliáře dle odstavce c), tzn. objekty, které nejsou pevně spojené se zemí, nesmí přesáhnout plochu 100 m², v celkovém součtu ve vymezené ploše lesoparku nesmí přesáhnout plochu 2.000 m² při respektování ostatních limitů území,
- komunikace dle odstavce c) jsou přípustné za podmínky souladu s ochrannými podmínkami dle předpisů ochrany přírody (CHKO, NPR, EVL atd.)
- pro případné nové výsadby jsou přípustné jen původní stanovištně odpovídající druhy.

A) V případě vymezené plochy lesoparku nad bývalou klášterní zahradou odpovídá aktuální stav lokality porostu dubohabřiny, s převažujícím zastoupením habru (*Carpinus betulus*), jasanu (*Fraxinus excelsior*), dubů (*Quercus* spp.), s příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*), javorů mléče a babyky (*Acer platanoides*, *A. campestre*), jilmu (*Ulmus glabra*), vzácně buku (*Fagus sylvatica*), místy s nálety břízy (*Betula pendula*) a osiky (*Populus tremula*). Ve stromovém patře se ale místy hojně vyskytují nepůvodní dřeviny – zejm. borovice černá (*Pinus nigra*), dále modřín opadavý (*Larix decidua*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) či jírovec maďal (*Aesculus hippocastaneum*). V bujném keřovém patře se vedle zmlazujících dřevin stromového patra uplatňují např. líska obecná (*Corylus avellana*), řešetlák počistivý (*Rhamnus cathartica*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), dřítšál obecný (*Berberis vulgaris*), dřín obecný (*Cornus mas*) či svída krvavá (*C. sanguinea*), z nepůvodních druhů pak šeřík obecný (*Syringa vulgaris*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*) či plamének plotní (*Clematis vitalba*).

V druhově velmi bohatém podrostu se vyskytují zejména mezofilní hájové druhy jako bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), dymnivka dutá (*Corydalis cava*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), s. pryskyřníkovitá (*A. ranunculoides*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), ostřice prstnatá (*Carex digitata*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), kokořík vonný a k. přeslenitý (*Polygonatum odoratum*, *P. multiflorum*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), řimbaba chocholičnatá (*Pyrethrum corymbosum*), srha hajní (*Dactylis polygama*), pýrovník psí (*Elymus caninus*) atd. Hojně jsou také některé nitrofyty – např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*) či kuklík městský (*Geum urbanum*). Zejména při okrajích se objevuje černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*), místy se v podrostu vzácněji vyskytují i ochranní významné taxony lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), prvosenka jarní pravá (*Primula veris* subsp. *veris*), kozlík ukrajinský chlumní (*Valeriana stolonifera* subsp. *angustifolia*), bělozářka větvitá (*Anthericum ramosum*). Na maloplošné světlině v západní části popisované plochy byl v porostu xerothermního trávníku s pěchavou vápnomilnou (*Sesleria albicans*) a devaterníkem velkokvětým tmavým (*Helianthemum grandiflorum* subsp. *obscurum*) zjištěn také zvláště chráněný, silně ohrožený koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohémica*).

Přestože se segment nad klášterní zahradou vyznačuje místy sníženou reprezentativností (danou především zastoupením nepůvodních druhů dřevin, případně lokálními projevy sešlapu a eroze), jedná se o porost přírodního stanoviště typu 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum. Zejména díky snížené vitalitě nepůvodních dřevin (velmi hojně usychání borovice černé, v době terénních návštěv pozorována i postupná těžba těchto souší) je navíc výhled vývoje tohoto porostu všeobecně pozitivní. S ohledem na navržené regulativy lze po schválení ÚP očekávat nanejvýše mírné negativní dopady na plochu s výskytem přírodního stanoviště 9170. Vyloučen však není ani mírně pozitivní vývoj porostu, zejména při postupném nahrazování nepůvodních dřevin stanovištně vhodnou druhovou skladbou, případně vlivem lokálního prosvětlení porostů, což je v souladu se stanoveným regulativem ploch ZV-LP.

B) V lokalitě „Solvayovy lomy“ zasahuje navrhovaná změna funkčního využití na „lesopark“ převážně do ploch v minulosti narušených těžbou vápence (etáže a stěny lomu Paraple). Na většině ploch v rámci lokality převažují různá stadia sekundární sukcese – semiruderální travinobylinná společenstva odpovídající svazu *Dauco-Melilotio*, postupně expandující keřové porosty i pionýrské náletové dřeviny. Na části lokality již proběhla následná rekultivace (naučná geologická plocha, dendrologická stezka) – zde jsou vytvořeny porosty ruderální vegetace s dominující třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*), komonicemi (*Melilotus albus*, *M. officinalis*) a s dalšími ruderálními druhy jako pelyněk obecný (*Artemisia vulgaris*), pcháče (*Cirsium arvense*) či bělotrn kulatohlavý (*Echinops sphaerocephalus*). Z keřů se prosazují růže (*Rosa* sp.), trnka (*Prunus spinosa*), hloh (*Crataegus* sp.), případně dřín (*Cornus mas*), z pionýrských náletů je nejhojnější osika (*Populus tremula*), postupně přibývá babyka (*Acer campestre*), bříza (*Betula pendula*) a objevuje se i borovice černá (*Pinus nigra*).

Na plochách etáží se mozaice s antropicky podmíněnými biotopy vyskytují i předměty ochrany EVL. V případě stanoviště 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) se jedná vesměs o méně reprezentativní, ranná sukcesní

stadia velmi rozvolněných širokolistých suchých trávníků. V druhově dosti chudém bylinném patře na lomových etážích dominuje hlavně válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), krva-vec menší (*Sanguisorba minor*), jahodník trávnice (*Fragaria viridis*), lokálně kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*), místy již do porostů expanduje třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ostružiníky (*Rubus* sp. - hlavně o. ježiník, *R. caesius*) či vratič obecný (*Tanacetum vulgare*). Z diagnostických druhů se hojněji vyskytují čičorka pestrá (*Securigera varia*), mateřídouška vejčitá (*Thymus pulegioides*), jetel prostřední (*Trifolium medium*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), chrpa latnatá (*Centaurea stoebe*), štírov-ník růžkatý (*Lotus corniculatus*), jestřábníky (*Hieracium* sp.). Další zjištěné druhy: zběhovec ženevský (*Ajuga genevensis*), řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), ovsíř luční (*Avenula pra-tensis*), smělek jehlancový (*Koeleria pyramidata*), marulka klinopád (*Clinopodium vulgare*), komonice (*Melilotus* sp.), jitrocel prostřední (*Plantago media*), lipnice smáčkutá (*Poa compressa*). Z vzácných druhů stojí za zmínku zvláště chráněná hvězdnice chlumní (*Aster amellus* – ohrožený druh, v červeném seznamu kategorie C3, §3), dále např. hořec brvitý (*Gentianopsis ciliata* – kategorie C3), pupava obecná (*Carlina vulgaris*) či jetel alpský (*Trifo-lium alpestre*) – oba druhy v kategorii C4a – vzácnější taxony vyžadující pozornost).

Na lomových stěnách se vyskytují jen velmi málo reprezentativní fragmenty skalní vegetace s kostřavou sivou (*Festuca pallens*), seselem sivým (*Seseli osseum*), čistcem přímým (*Sta-chys recta*), jestřábníkem zedním (*Hieracium murorum*) či krvavcem menším (*Sanguisorba minor*), které lze zařadit do jednotky **6190** Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallen-tis*). Na skalních hranách se nacházejí i fragmentární porosty vegetace bazifilních sukulentů (stanoviště 6110) s rozchodníkem bílým (*Sedum album*) atd. a úpatí lomových stěn pokrývají i maloplošné karbonátové sutě (stanoviště 8160).

Zcela okrajově (při severových. hranici plochy) do území zasahují porosty stanoviště **9170** Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*. Na lokalitě navrhovaného lesoparku byl potvrzen ale i maloplošný, nicméně reprezentativní segment prioritního stanoviště **91H0** Panonské šípáko-vé doubravy s následujícím druhovým složením: Zakrslé stromové patro tvoří dub zimní (*Que-rqus petraea*) a jeřábý břek a muk (*Sorbus torminalis*, *S. aria*). V podrostu se vyskytuje prvo-senka jarní (*Primula veris*), řimbaba chocholičnatá (*Pyrethrum corymbosum*), jestřábník zední (*Hieracium murorum*), prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*), ostřice nízká (*Carex humilis*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*), válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*), jetel alpský (*Trifolium alpinum*), při okrajích tolika lékař-ská (*Vincetoxicum hirundinaria*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), trýzel vonný (*Ery-simum* cf. *odoratum*) atd.

Zásadní podmínkou pro zachování většiny vyjmenovaných předmětů ochrany (resp. pro všechny nelesní typy přírodních stanovišť) zasahujících do dotčených ploch je zachování bezlesí, případně jeho aktivní údržba (redukce náletových dřevin, ale i sešlap, narušování půd apod.). Lesní společenstva lze s ohledem na jejich lokalizaci (šípáková doubrava pouze na téměř nepřístupné lomové hraně, dubohabřiny pouze podél okrajů) považovat za prakticky nedotčená, nebo případně dotčená pouze velmi mírnými vlivy (eventuelní sešlap).

Celkově lze konstatovat, že realizací návrhu ploch lesoparků může být EVL Karlštejn – Ko-da ovlivněna nanejvýš mírně negativně (**hodnota vlivu = -1**). V případě lokality nad klášterní zahradou přitom není vyloučeno ani mírné pozitivní působení na porosty dubohabřin – poten-ciální **hodnota vlivu +1** (prosvětlení a obnova původní dřevinné skladby).

Víceúčelová vodní nádrž (V)

V územním plánu je (na základě požadavků Zadání ÚP) počítáno s revitalizací vodního to-ku Loděnice včetně obnovy regulace toku a obnovy jezových stupňů. Severně od centrální části obce, mezi náhonem k bývalému mlýnu a hlavním tokem Loděnice, je navržena také vodní nádrž o ploše cca 1800 m²; jako součást revitalizace se uvažuje i umístění drobných tůní v nivě (viz Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Český kras: „*mlýnský náhon Svatý Jan pod Skalou – obnova mlýnské náhonu spojená s výsadbou původních dřevin a vytvoře-ním na tok nenapojených tůní na sousedících pozemcích s trvalými travními porosty*“). Plocha je navržena na stávající obhospodařované louce v nivě Kačáku.

Aktuální stav lokality odpovídá vlhčí až mezofilní ovsíkové louce s dominantními druhy psárka luční (*Alopecurus pratensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), prskyřík prudký (*Ranunculus acris*), p. plazivý (*R. repens*), rozrazil rezevitek (*Veronica chamaedrys*), popenec břečťanovitý (*Glechoma hederacea*), šťovík luční (*Rumex acetosa*), kakost luční (*Geranium pratense*), pampeliška smetánka (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*) ad.

Na lokalitě se prokazatelně nevyskytuje (případně trvale nezdržuje) žádný z předmětů ochrany EVL Karlštejn – Koda. Lokalita soustavy Natura 2000 tak návrhem nebude ovlivněna (hodnota vlivu = 0).

Vodovody a kanalizace

Vodovodní síť v lokalitě Sedlec je v dobrém technickém stavu a z koncepčního hlediska se nebude měnit. V místních částech Svatý Jan pod Skalou a Záhrabská je s ohledem na stabilizované území s minimálním rozvojem počítáno se zachováním stávajícího systému zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů.

Vzhledem k velké rozvojové ploše v lokalitě Sedlec (30 RD) a k exponovanosti území v CHKO i s ohledem na již realizovaný veřejný vodovod je v posuzovaném ÚP navržen splaškový kanalizační systém pro místní část Sedlec. Splaškové vody budou nejprve svedeny gravitační splaškovou kanalizací do navrhované čerpací stanice odpadních vod umístěné poblíž silničního mostu přes Loděnici. Z čerpací stanice bude napojeno výtlačné potrubí odpadních vod, které bude vedeno podél silniční komunikace do stávající ČOV Loděnice.

Nové vodovodní řady, splaškové stoky a řady tlakové kanalizace budou kladeny ve veřejně přístupných plochách – v navrhovaných komunikacích nebo zelených pásích dle ČSN 736005. Lokalita soustavy Natura 2000 tak návrhem nebude ovlivněna (hodnota vlivu = 0).

Energetika – zásobování plynem a el. energií

V územním plánu obce Svatý Jan pod Skalou je na základě podmínek ZÚR Středočeského kraje navrženo jediné možné řešení uložení navrhovaného VVTL plynovodu Drahelčice – Háje do co možná nejtěsnějšího souběhu se stávajícím VTL plynovodem DN 500 Drahelčice – Tmaň v severní části řešeného území, tj. mimo území EVL Karlštejn – Koda. Stávající plynovodní síť VTL a STL není v návrhu koncepčně měněna.

Do řešeného území přichází od severu vzdušné vedení VN 22 kV, které prochází přes lokalitu Sedlec do Svatého Jana pod Skalou. V území se v současné době nachází šest transformačních stanic (TS1-TS6). Realizací trafostanice U hřbitova byla stávající elektrorozvodná síť koncepčně doplněna a výkonově stabilizována a není nutné ji v návrhu ÚP měnit.

Nepředpokládají se střety požadavků na energetickou infrastrukturu s předměty ochrany EVL. Lokalita soustavy Natura 2000 tak návrhem nebude ovlivněna (hodnota vlivu = 0).

Kumulativní a synergické vlivy

Riziko kumulativního či synergického působení návrhů a opatření hodnoceného ÚP na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality s jinými záměry a koncepcemi je zcela zanedbatelné. Návrh ÚP obsahuje podle výše uvedeného vyhodnocení převážně záměry s nulovým vlivem na EVL. Nanejvýš velmi mírné a lokální ovlivnění, které by mohlo vyplývat z uplatnění některých návrhů (zejména navrhovaného funkčního využití ZV-LP – lesoparky), může mít jak mírně negativní, tak i mírně příznivé účinky (úprava druhové skladby porostů). Z hlediska stavu celé EVL lze tyto (potenciální) vlivy považovat za zanedbatelné a nelze očekávat, že by docházelo k jejich kumulaci s případnými dalšími vlivy na tuto lokalitu.

Tab. 3. Souhrnný přehled návrhů posuzované ÚPD a vyhodnocení očekávaného ovlivnění předmětů ochrany EVL (podle stupnice v Tab. 1). Vlivy označené otazníkem (?) nelze na úrovni územního plánu vyhodnotit a je žádoucí je posuzovat na úrovni záměru.

Návrh / opatření v rámci ÚP Svatý Jan pod Skalou	Potenciálně dotčené předměty ochrany	hodnota vlivu / popis
Z1 (zastavitelná plocha)	-	0 – na lokalitě se nevyskytují předměty ochrany
Z2 (zastavitelná plocha)	- (netopýr velký, vápenec malý)	0 – na lokalitě se nevyskytují předměty ochrany (? – nelze předjímat možnost vzniku vhodného biotopu pro netopýry)
Z3 (zastavitelná plocha)	-	0 – na lokalitě se nevyskytují předměty ochrany
P1 (přestavbová plocha)	-	0 – lokalita leží zcela mimo EVL
P2 (zastavitelná plocha)	-	0 – lokalita leží zcela mimo EVL
P3 (přestavbová plocha)	-	0 – na lokalitě se nevyskytují předměty ochrany
P4 (přestavbová plocha)	-	0 – lokalita leží zcela mimo EVL
P5 (přestavbová plocha)	-	0 – lokalita leží zcela mimo EVL
VRT (koridor tunelové trasy vysokorychlostní trati)	? (nelze hodnotit)	? – (nelze předjímat možné projevy na povrchu – např. změny reliéfu, změny propustnosti podloží nebo oběhu podzemních vod apod.)
ZV-LP (lesopark) nad klášterní zahradou	stanoviště 9170	-1 (riziko sešlapu, eroze, snížení zachovalosti) (+1 v případě eliminace nepůvodních druhů a postupné obnovy přirozené druhové skladby)
ZV-LP (lesopark) Solvayovy lomy	stanoviště 6110, 6190, 6210, 8160, 9170, 91H0	0 – pro 6110, 6190, 6210, 8160, (0 až) -1 – pro 9170 a 91H0 (např. sešlap)
V (víceúčelová vodní nádrž)	-	0 – na lokalitě se nevyskytují předměty ochrany
další opatření (infrastruktura)	-	0 – opatření v oblasti infrastruktury se uvažují mimo EVL a mimo výskyt předmětů ochrany

4.3 – Možné přeshraniční vlivy koncepce

Jak je uvedeno v kap. 3.1, vzhledem k poloze území obce Svatý Jan pod Skalou nejsou uvažovány vlivy na další lokality Natura 2000 a lze zcela vyloučit i přeshraniční vlivy.

4.4 - Souhrn očekávaného ovlivnění lokality v zájmovém území

Předměty ochrany EVL - přírodní stanoviště

Z předmětů ochrany EVL Karlštejn - Koda mohou být posuzovaným územním plánem reálně ovlivněny pouze 2 typy přírodních stanovišť (9170 a 91H0 – viz mapu aktuálního rozšíření přírodních stanovišť v území dotčeném posuzovanou ÚPD v Příl. 3). Stručný popis stavu dotčených segmentů je uveden v rámci hodnocení dílčích vlivů jednotlivých návrhových lokalit. Veškeré ostatní předměty ochrany byly v předchozích kapitolách vyhodnoceny jako posuzovaným územním plánem neovlivněné.

9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum

Světlé dubohabrové lesy, které se jako nejrozšířenější předmět ochrany EVL vyskytují i na převážné části posuzovaného území. Stromové i keřové patro je zpravidla druhově bohaté, v bylinném patře převažují mezofilní druhy. Souvislé plochy pokrývají dubohabřiny v celém údolí Loděnice, na svazích Vysoké atráně a ve východní části správního území (při hranici s katastrem Bubovic – distribuci znázorňuje mapa v Příl. 3). Porosty tohoto předmětu ochrany jsou v celém správním území obce Svatý Jan pod Skalou vymapovány na přibližné

rozloze 109 ha. Největší význam pochopitelně mají zachovalejší a plně reprezentativní porosty v rámci NPR Karlštejn. V rámci EVL Karlštejn – Koda je udávána rozloha asi 1062 ha (viz **Příl. 2**), v celé ČR se odpovídající biotop vyskytuje na rozloze cca 98.500 ha (Chytrý et al. 2010).

Přírodnímu stanovišti 9170 odpovídá především dotčený segment dubohabřiny na ploše navrženého „lesoparku“ nad klášterní zahradou (cca k vyhlídce u Kaple povýšení Sv. Kříže). Tento segment má plochu cca 6 ha, avšak reálně ovlivněná plocha je s ohledem k charakteru návrhu pouze zlomkem této výměry. Potenciální negativní ovlivnění (sešlap, zintenzivnění eroze a případně snížení reprezentativnosti či zachovalosti porostů) je s ohledem na stávající kvalitu porostu (v němž jsou silně zastoupeny nepůvodní druhy dřevin a dřevinná patra i bylinný podrost jsou značně degradovány) je nutno považovat za velmi málo významné. Tyto vlivy lze navíc v rámci navržených regulativů plochy v rámci ÚP výrazně omezovat (usměrnění pohybu návštěvníků na upravené pěší komunikace) a dokonce lze výrazně přispět ke zlepšení stavu dotčených porostů postupnou eliminací nepůvodních druhů dřevin (borovice černá, akát, modřín, šefík, pámelník apod.) a obnovou přirozeného druhového složení. V rámci řešeného návrhu se přitom nepředpokládají efekty fragmentace lesního prostředí (případné citlivé prosvětlení porostů může být spíše pozitivním zásahem) či zvýšeného ohrožení disturbancemi (listnaté lesy jsou např. málo náchylné k polomům, nejsou ohroženy podkorním hmyzem apod.).

91H0 Panonské šípákové doubravy

Tyto nízké (často až zakrslé), termo- a kalcifilní „stepní“ doubravy se v širším území vyskytují především na jižních svazích vápencových vrchů. Charakteristické druhy této jednotky se díky vyhraněným ekologickým podmínkám vyskytují i v maloplošných porostech, včetně porostů zjištěných přímo v plochách navrhovaných změn. Na území Sv. Jana pod Skalou jsou výskyty soustředěny na jižních svazích kóty „U Kříže“ a pod vrchem Herinky v jihozápadní části katastru.

V zájmovém území obce Svatý Jan pod Skalou je výskyt této jednotky na základě mapování biotopů odhadnut na 30 ha. V celé EVL Karlštejn – Koda je uváděno cca 286 ha této jednotky, v celé ČR je udáváno cca 900 ha. Kolizí s plochami změn je nicméně ohrožen jediný maloplošný segment na lomové hraně v Solvayových lomech s rozlohou cca 0,03 ha. Závažnější negativní ovlivnění předmětu ochrany posuzovanou koncepcí tak v principu lze vyloučit; jediné představitelné, nanejvýš velmi mírné negativní ovlivnění lze připustit snad pouze v případě volného pohybu osob v prostoru lomu včetně porostu s výskytem diagnostických druhů této jednotky. Případný sešlap či eutrofizace porostu způsobená zvýšenou návštěvností by mohly snížit stupeň zachovalosti (aktuálně výskyt řady vzácnějších druhů – viz popis porostu v **kap. 4.2**). Tento vliv je ale vzhledem k poloze konkrétního segmentu víceméně hypotetický.

Veškeré ostatní přítomné předměty ochrany (respektive typy přírodních stanovišť vyskytující se v řešeném území) byly v předchozích kapitolách vyhodnoceny jako posuzovaným územním plánem neovlivněné. Z rostlinných a živočišných druhů chráněných jako předměty ochrany v EVL Karlštejn – Koda (roháč obecný, přástevník kostivalový, včelník rakouský, zvonovec liliiolistý) se žádný v plochách dotčených územním plánem buď prokazatelně nevyskytuje (platí hlavně pro rostlinné druhy), případně se nejedná o zásadní část jejich biotopů (roháč, přástevník). Uplatněním návrhů a opatření ÚP v žádném případě nedojde ke změně charakteru těchto ploch v neprospěch vhodnosti biotopů pro předmětné druhy. Vzhledem k tomu je ovlivnění uvedených druhů uplatněním ÚP Svatý Jan pod Skalou vyloučeno.

*Shrnutí: Uplatněním ÚP Svatý Jan pod Skalou budou v rámci EVL Karlštejn – Koda dotčeny pouze **dva typy přírodních stanovišť 9170 a 91H0**. Další předměty ochrany EVL nebudou ovlivněny vůbec. Podrobné vyhodnocení (viz **kap. 4.2**) předpokládá pro jednotlivé návrhy na nejvýše mírný nepříznivý vliv, na žádné návrhové lokality nedojde k významnému negativnímu ovlivnění. Opatření k minimalizaci případných mírně negativních vlivů či naopak k posílení vlivů příznivých, jsou navržena v **kap. 5.2** Vyhodnocení.*

5. ZÁVĚRY

5.1 - Závěr

Obecně lze možné vliv posuzované ÚPD shrnout následovně:

Schválení předloženého návrhu územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou **nezpůsobí významný negativní vliv na předměty ochrany EVL Karlštejn - Koda ani na celistvost této lokality.**

Potenciální **mírné negativní vlivy** jednotlivých návrhových lokalit na předměty ochrany (stanoviště 9170 a 91H0) je **žádoucí dále snižovat navrženými zmírňujícími a preventivními opatřeními**. Při dodržení těchto opatření lze s dostatečnou jistotou vyloučit i vznik případných kumulativních účinků na lokalitu společně s dalšími záměry.

Podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1994 Sb., odst. (8), „*Orgán, který je příslušný ke schválení koncepce nebo záměru, jej může schválit, jen pokud ... taková koncepce nebo záměr nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*“ V praxi to znamená, že schválit lze pouze koncepci (zde ÚPD), jejíž součástí **nejsou** návrhy a opatření, způsobující **významné negativní dopady na lokality Natura 2000, případně tak nepůsobí jejich souhrn.**

Žádná ze součástí předkládané koncepce samostatně **nepředstavuje významně negativní vliv** ve smyslu § 45h a 45i zákona 114/1992 Sb., vlivy jednotlivých návrhů jsou nanejvýše mírně negativní. Na základě provedeného vyhodnocení lze říci, že **ani celkový úhrn vlivů všech návrhů ÚP Svatý Jan pod Skalou nebude významně negativní**. Tento výsledek umožňuje schválení posuzované koncepce (ÚPD) v předložené podobě i rozsahu. V rámci uplatňování ÚP je však vhodné zohlednit návrhy **opatření k předcházení či zmírňování vlivů**, případně k **posílení vlivů příznivých** tam, kde je to možné a efektivní. To mj. umožní zcela předcházet riziku eventuelního spolupůsobení posuzované ÚPD s dalšími záměry či koncepcemi v řešeném území.

5.2 - Doporučená zmírňující a preventivní opatření

V souvislosti s identifikací některých potenciálních vlivů jsou pro posuzovanou ÚPD navržena opatření, směřující k minimalizaci případných negativních účinků a naopak umožňující zlepšení stavu dotčených předmětů ochrany EVL. Na základě vyhodnocení v **kap. 4.3 a 4.4** se jedná zejména o tato opatření:

1. V rámci ploch navržených lesoparků (**ZV-LP**) minimalizovat riziko snížení zachovalosti přírodních stanovišť (zejména lesních – 9170, 91H0) zajištěním přiměřené sítě účelových cest s cílem předcházet sešlapu vegetace, erozi půdy či eutrofizaci prostředí.
2. V souladu s navrženými regulativy ploch lesoparků je vhodné zejména v lokalitě **nad klášterní zahradou** při konkrétních zásazích a projektech podporovat obnovu původní dřevinné skladby lesů a prosvětlení porostů pokračující eliminací nepůvodních druhů dřevin (borovice černá, trnovník akát), případně i keřů (šeřík obecný, pámelník bílý).
3. Na lokalitě **Solvayovy lomy** je žádoucí nezasahovat do existujících porostů lesních typů přírodních stanovišť (dubohabřiny v okrajích, resp. šípákové doubravy na lomové hraně); naopak v biotopech suchých trávníků vhodnou údržbou veřejné zeleně omezovat sukcesní zarůstání (kosením či občasným přepásáním trávníků, vyřezáváním náletových dřevin apod.). Přitom je nutná spolupráce uživatelů pozemků s orgánem ochrany přírody.
4. V případě výhledové realizace **vysokorychlostní železniční trati**, která je v ÚP reprezentována koridorem podzemní tunelové trasy (**VRT**) a návrhovou zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (**Z2** - technické zařízení tunelového úseku) je vhodné posoudit vliv konkrétního záměru na lokalitu Natura 2000, a to jak z hlediska možného působení na přírodní stanoviště (např. reliéf v okolí, dopadů na vodní režim území apod.), ale i zvážit možné kladné či záporné interakce stavby s některými organismy, které takové podzemní prostor mohou využívat jako součást biotopu (zejm. netopýři).

6. POUŽITÉ PODKLADY

Literatura

- ANONYMUS (2004): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000, Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. – Pláneta 1/2004, MŽP, Praha.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. – Věstník MŽP, roč. XVII, částka 11: 1–23 (listopad 2007).
- CHVOJKOVÁ E., VOLF O., KOPEČKOVÁ M., HUMMEL J., ČÍŽEK O., DUŠEK J., BŘEZINA S. & MARHOUL P. (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. – Msc., depon. in: MŽP, Praha.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (eds) et al. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J., ŠTĚPÁNEK J. & ZÁZVORKA J. [eds] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa přirozené potenciální přirozené vegetace ČR. Textová část + mapa 1 : 500 000. – Academia, Praha.
- PROCHÁZKA F. [ed.] et al. (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, Praha, 18: 1–166.
- SKALICKÝ V. & SLAVÍK B. (1988): Regionálně fytogeografické členění ČSR. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], Květena České socialistické republiky 1. – Academia, Praha.

Internet

- Natura 2000 Česká Republika - <http://www.natura2000.cz>
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – www.nature.cz
Ministerstvo životního prostředí – www.env.cz

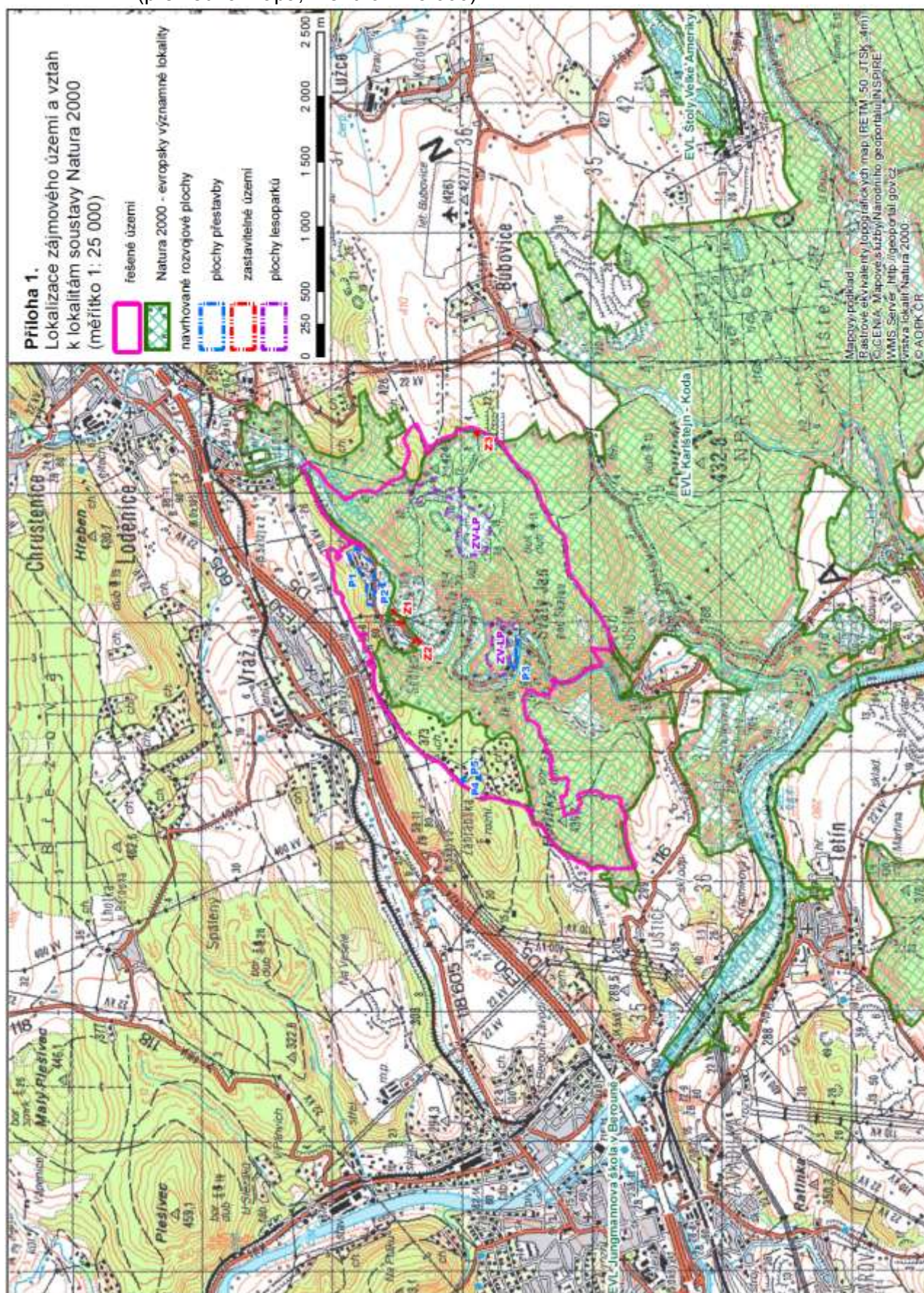
Úplná citace odkazovaných legislativních předpisů

- Směrnice Rady Evropských společenství 79/409/EHS z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků
Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění (zejména ve znění NV 371/2009 Sb.)
Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000
Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Rozhodnutí Komise ze dne 10. ledna 2011, kterým se přijímá čtvrtý aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS

Použité zkratky

- AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
EU – Evropská unie
EVL – evropsky významná lokalita
KÚ – krajský úřad
SAC – (Special Area of Conservation) zvláštní oblast ochrany podle směrnice 92/43/EHS;
SCI – (Site of Community Importance) lokalita významná pro Evropská Společenství, zahrnutá do sítě Natura 2000 (terminologie podle směrnice 92/43/EHS; v ČR = EVL)
ÚP – územní plán
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny

Příloha 1. Lokalizace zájmového území a vztah k lokalitám soustavy Natura 2000 (přehledná mapa, měřítko 1:25 000).



Příloha 2. Evropsky významná lokalita Karlštejn – Koda (podrobná charakteristika lokality, převzato ze stránek www.natura2000.cz)



[Stanoviště z přílohy I.](#) [Druhy z přílohy II.](#) [Seznam lokalit](#) [Odborné podklady](#) [Vyhledávání](#)



Seznam lokalit

Homepage

CZ0214017 - Karlštejn - Koda

Rozloha:	2658.0247 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	CHKO chráněná krajinná oblast
Biogeografická oblast - vysvětlivky:	kontinentální
Příloha nařízení vlády 132/2005 Sb v platném znění:	Příloha CZ0214017
Souřadnice středu:	14°8'44" v.d., 49°57'25" s.š.
Nadmořská výška:	200 - 467 m n. m.
Mapa:	Zobrazit v mapě

Poloha:

Rozsáhlé jádrové území Českého krasu protékané řekou Berouňkou zahrnující stávající národní přírodní rezervace Karlštejn a Koda. Území lokality je zhruba ohraničeno obcemi Beroun, Tobolka, Hlásná Třebaň, Mořina, Bubovice, Loděnice, Vráž u Berouna.

Ekotop:

Geologie: Nejstaršími vyskytujícími se hominami jsou svrchnoordovické břídlíce a pískovce, které vystupují v severní části území. Zásadní význam mají ale až mladší silurské a zejména devonské sedimenty usazené v sv.-jz. orientované Pražské pánvi. Silur je na spodu vrstevního sledu reprezentován tmavými, poměrně kyselými břídlíci, které se ukládaly na neklidném dně za doprovodu bazického oceánického vulkanismu. Právě na vrcholcích podmořských sopek docházelo k první významnější tvorbě vápenců, která směřem do nadložního devonu postupně převládla. Konec devonské sedimentace završil hlavní etapu vývoje, odchod moře indikují písčité sedimenty uchované na velkých plochách ve středech podélných synklinál. Moře se opět vrátilo až ve svrchní křídě a zanechalo po sobě jen skryté stopy v krasových výplních. Ve třetihorách došlo k výraznému zarovnání povrchu celého území, zbytky tehdejšího reliéfu prozrazují říční písčité, podružně jílovité sedimenty roztroušené v malých ostrůvcích na temenech kopců. Z třetihor rovněž pocházejí pestré odvápněné výplně krasových dutin odkryté v mnohých lomech. Dnešní charakteristická tvář se vyvinula až v nejmladší geologické minulosti. Řeka Berouňka se svými přítoky rozčlenila původní parovinu, odkryla mohutné výchozy vápenců a zanechala po sobě v několika úrovních šterkové terasy, na kterých se vzácně dochovaly naváté spraše. V kvartéru se díky snížení erozní báze dotvořila jeskynní síť, vznikající postupně v několika fázích zřejmě už od svrchní křídě. Během holocénu vznikaly úpatní sutě, pěnovecové polohy a nivní sedimenty. Území má mezinárodní význam pro geologické poznání spočívající v dokonalém biochronostratigrafickém zpracování odkrytů. To vedlo k ustanovení mezinárodního parastrototypu hranice silur-devon na Budňanské skále v Karlštejně. V území je několik dalších neméně významných geologických odkrytů, které slouží jako podklad ke stratigrafickému členění staršího paleozoika ve světě.

Geomorfologie: Přírodní komplex je součástí Hořovické pahorkatiny, jejíž nejvyšší bod území leží na Berounce ve výšce přibližně 210 m n. m., nejvyšší výšky dosahuje Tobolský vrch - 467 m n. m.

Reliéf: Území má charakter staré terciární paroviny, do které se během kvartéru zahlubily kaňony Berouňky a jejích přítoků. Významná jsou údolí Kačáku, Bubovického a Budňanského potoka, na levém břehu Berouňky vznikly na vývěrech krasových vod, unikátní krátké rokle s tvorbou pěnoveců - Císařská a Kodská. Potoční síť je jen slabě vyvinutá, díky předpokládanému podzemnímu odvodňování krasovými dutinami, jediný větší tok mimo Berouňku - Loděnický

potok (zvaný Kačák) sbírá své vody mimo krasové území, jeho meandrovitý tok napříč geologickými strukturami je vysvětlitelný epigenezí, pomalým zahlubováním v měkkých, zřejmě křídových nadložních sedimentech, které byly následně erodovány.

Pedologie: Převládajícím půdním typem na vápencích jsou rendziny a pararendziny, na prudkých jižních srázích se vyvinuly mělké karbonátové litozemě. Na ploších tvarech reliéfu se vyskytují pro Český kras typické mocné reliktní odvápněné půdy, dříve označované jako terra fusca.

Krajinná charakteristika: Území tvoří stará krasová plošina rozdělená na dvě části - karštejnskou a kodsou - hlubokým skalnatým kaňonem řeky Berounky a dále rozčleněná jejími přítoky. Území je převážně porostlé listnatými lesy využívanými od středověku, se skalními výchozy v kaňonu Berounky, podél Loděnického potoka, v Kodske a Císařské roklí a lokálně nad dalšími potoky.

Na temenech kopců jsou vzácně dochovány závrtky a v minulosti byly známy jen nemnohé krátké jeskyně a krasové prameny. Větší poznání krasu umožnila až lomová činnost, byly objeveny větší jeskyně (Arnoldka, lom Chlum u Srbska) a odkryty staré krasové dutiny vyplněné třetihorními pestrými zvětralými, které dokládají tehdejší mohutné krasování.

Údolní fenomén se projevuje jednak v kaňonu Berounky, jednak možná ještě typičtěji v bočních údolích. Ukázkově jsou vyvinuty vysoké skalní stěny, chladné patní sutě a suché skalní hrany.

Těžba vápence pevně patří od hluboké minulosti k Českému krasu. Staré kutací práce často už nejsou chápány jako rušivé jizvy v krajině, ale naopak jako faktor zvyšující stanovištní pestrost. Dobýváním vápence v prostoru Amerik u Karlštejna vznikly unikátní jámové lomy a podzemní prostory, které v zimě hostí bohaté populace netopýrů.

Biota:

Typy přírodních stanovišť:

Potenciálním a také dominujícím společenstvem jsou hercynské dubohabiny (Melampyro nemorosi-Carpinetum). Ve stromovém patře porostů silně převažuje dub zimní (*Quercus petraea*), habr obecný (*Carpinus betulus*) a lípa malolistá (*Tilia cordata*). Zastoupení těchto dřevin, zejména pak habru, bylo pozitivně ovlivněno dlouhodobě uplatňovaným výmladkovým hospodařením. Společenstva této asociace na mírnějších tvarech terénu vzácně přecházejí do porostů bazilních středoevropských teplomilných mochnových doubrav (*Potentilla albae-Quercetum*). Na severně exponovaných svazích se objevují fragmenty velice cenných vápnomilných bučin (*Cephalantho-Fagetum*). Maloplošně avšak velmi reprezentativně jsou vyvinuty suťové lesy osidlující balvanité rozpady pod skalními výchozy. Dubohabiny v exponovanějších polohách zejména jižních svahů přecházejí do porostů perialpidských bazilních teplomilných nebo šípákových doubrav. V údolních polohách podél potoků rostou jasanovo-olšové luhy s převažujícím jasanem, místy s olší a vrbami. Poněkud jinak se lesní společenstva vyvíjejí na kyselých devonských pískovcích, dubohabiny se vyskytují v ochuzené formě a na temenech svahů mohou dokonce přecházet v druhově chudé suché acidofilní doubravy. Naopak velice kvalitní porosty acidofilních teplomilných doubrav se dochovávají na jižních svazích. Mezi nejcenější biotopy patří primárně bezlesé, ekologicky extrémní partie skalních stepí s ojedinělými bizarně pokřivenými jedinci dubu pyřitého (*Quercus pubescens*) nebo dubu zimního (*Q. petraea*). Skalní stepi jsou v závislosti na expozici a svažitosti pestrá mozaikou xerothermních společenstev. Dominují úzkolisté suché trávníky s charakteristickou kostřava walliská (*Festuca valesiaca*) a ostřice nízká (*Carex humilis*), které na mělké půdě zastupuje skalní vegetace. Ostrůvkovitě se vyskytují společenstva bazilních sukulentů a efemer s netěskem výběžkatým (*Jovibarba globifera*), nízké xerofilní křoviny se skalníkem a na prudkých stinných svazích se dochovávají vzácné reliktní pěchavové trávníky. Okraje šípákových doubrav na kontaktu se skalními stepmi porůstají suché bylinné lemy. Spíše zastíněné skály vyhledává štěrbínová vegetace vápnitých skal a sutí, velmi vzácně jsou pohyblivé sutě. Specifickým biotopem jsou lesní pěnovicová prameniště zvláště pěkně vyvinutá v Císařské a Kodske roklí. Plochy primárního bezlesí doplňuje nelesní vegetace méně extrémních poloh. Mírné svahy všech expozic, často na místech bývalých lad, osídlily širokolisté suché trávníky s dominantou *Bromus erectus*, jejichž iniciálním stádiem se zdá být chudá vegetace řazená k úzkolistým suchým trávníkům - Fragaio-Festucetum rupicola. V nivách a na mírných nejjižnějších svazích rostou ovčíkové louky, které jsou na vlhkých místech střídané degradovanými psárkovými loukami. Vlhkomilná a vodní společenstva jsou vázána prakticky jen na tok Berounky, její břehy porůstají říční rákosiny, výše rostou vrbové křoviny náplavů a v neudržovaných úzkých částech nivy se ojediněle šíří iniciální měkké luhy se stromovitými vrbami. Přimo v korytu řeky se periodicky po povodních utvářejí říční šterkové a bahňité náplavy.

Druhy:

Včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*) se vyskytuje na stanovištích primárního bezlesí - na prudkých svazích v mozaice skalní vegetace s kostřavou sivou vegetace vápnitých skalních šterbin a úzkolistých suchých trávníků a rozvolněných perialpidských bazilních teplomilných doubravách.

Zvonovec liliovitý (*Adenophora lilifolia*) není primárně vázán na specifický přírodní biotop, vždy se ale jedná o dříve uměle odlesněná stanoviště. V současné době roste na okrajích dubohabrových lesů, na světlínách lesů podél cest a na zalesněných pasekách.

Netopýr černý (*Myotis myotis*) a netopýr velký (*Myotis myotis*) jsou vázány na jeskyně a štoly.

Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*): Biotopy jeho výskytu zahrnují vegetaci skalních šterbin, aluviální psárkové louky, úzkolisté i širokolisté trávníky až po rozvolněné kostřavové a pěchavové skalní trávníky v mozaice s vysokými mezofilními a xerofilními a nízkými xerofilními, černýšovými dubohabínami a rozvolněné teplomilné doubravy.

Roháč obecný (*Lucanus cervus*): vyžaduje staré listnaté lesní porosty, které sahají od suťových lesů, přes okroticové vápnomilné bučiny, černýšovými dubohabínami, kyselými a mochnovými doubravami až po hrachorové šípákové teplomilné doubravy.

Kvalita a význam:

Lokalita Karlštejn-Koda je nejvýznamnější lokalitou v České republice pro následující typy přírodních stanovišť: 6110, 6190, 9150, 91H0. Obecně mají typy přírodních stanovišť v lokalitě Karlštejn-Koda význam díky své relativní plošné velikosti v rámci České republiky, která je podmíněna i značnou rozlohou lokality.

Kontinentální opadavé křoviny se vyskytují v podobě malých plošek na skalních výchozech především podél Berounky a jejích přítoků - Loděnického a Budňanského potoka. Celkovou rozlohou stanoviště se toto území řadí ke čtyřem nejvýznamnějším pro kontinentální opadavé křoviny v ČR.

Vápnité nebo bazické skalní trávníky mají obdobný výskyt jako kontinentální opadavé křoviny na skalních výchozech především podél Berounky a jejích přítoků - Loděnického a Bubovického potoka (Velká hora a Pání hora), méně již Budňanského potoka, v Kodske a Císařské roklí - kde mnohdy tvoří společnou mozaiku. Dále vyskytují na „stepích“ na kopci Doutnáči a na Lištině. Lokalita Karlštejn-Koda je absolutně nejvýznamnější lokalitou v ČR pro vápnité nebo bazické skalní trávníky.

Panonské skalní trávníky mají opět obdobný výskyt jako vápnité a bazické skalní trávníky na skalních výchozech především podél Berounky a jejích přítoků - zvláště kolem Loděnického potoka a Bubovického potoka, kde skoro vždy tvoří společnou mozaiku. Velké plochy jsou kromě toho v lomu na Chlumu a v lomu Paraple. Lokalita Karlštejn-Koda je pro vápnité nebo panonské skalní trávníky opět absolutně nejvýznamnější lokalitou v ČR.

Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích se v zásadě vyskytují na všech místech jako všechny předchozí stanoviště na skalních výchozech, kde tvoří mozaiku se všemi třemi dříve uvedenými. Navíc se vyskytují na Kněží hoře, Na Placích, mezi Lištinou a Lišticí a na Šanově koutě - jako pozůstatky bývalých pastvin. Pro polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích představuje Karlštejn-Koda významnou lokalitu minimálně středočeského významu.

Petřifikující prameny s tvorbou pěnovic se tvoří především v Kodske a Císařské roklí a na několika málo místech na lesních potocích. Mají minimálně středočeský význam.

Chasmoxytická vegetace vápnných skalnatých svahů je rozšířena především v údolí Loděnického potoka v okolí Svatého Jana pod Skalou, v údolí Bubovického potoka v okolí vodopádů, kolem lomu Alkazar u Berounky a na Mokřém vrchu. Částečně tvoří mozaiku s panonskými skalními trávníky. Z hlediska výskytu chasmoxytické vegetace vápnných skalnatých svahů je Karlštejn-Koda třetí nejvýznamnější lokalita v ČR.

Jeskyně nepřístupné veřejnosti - Karlštejn-Koda patří mezi nejvýznamnější v České republice.

Středoevropské vápencové bučiny pokrývají severozápadní až severovýchodní svahy ve čtyřech víceméně oddělených sublokalitách. Rozlohou středoevropských vápencových bučin je Karlštejn-Koda jednoznačně nejvýznamnější v ČR.

Dubohabřiny patří mezi plošně nejrozšířenější stanoviště v lokalitě Karlštejn-Koda - pokrývá téměř polovinu její rozlohy a jsou rozšířeny v zásadě rovnoměrně po celém území lokality. Dubohabřiny rostou na široké škále ekotopů vhodných pro růst lesa - od mírně vlhkých severních svahů přes plošiny až po mírně ukloněné jižní svahy. Bohatost bylinného patra je pak úměrná zásobením vodou a živinami. Rozlohou dubohabřin patří Karlštejn-Koda mezi pět nejvýznamnějších lokalit v ČR.

Sutové lesy - z hlediska rozlohy sutových lesů patří Karlštejn-Koda mezi deset nejvýznamnějších lokalit v ČR.

Panonské šipákové doubravy se vyskytují na jižních svazích až plošinách téměř na celém území lokality Karlštejn-Koda. Rozlohou panonských šipákových doubrav je Karlštejn-Koda vůbec nejvýznamnější lokalitou v ČR.

Eurosibiřské stepní doubravy se vyskytují roztroušeně, většinou s průměrnou reprezentativností. Rozlohou eurosibiřských stepních doubrav patří Karlštejn-Koda mezi 15 nejvýznamnějších lokalit v ČR.

Včelník rakouský se v České republice vyskytuje téměř výhradně v Českém krasu, z toho se v lokalitě Karlštejn-Koda vyskytuje absolutní většina populací i jedinců. Karlštejn-Koda je tak absolutně nejvýznamnějším územím pro včelník rakouský v rámci ČR.

Populace zvonovce liliovitého se vyskytují pouze na třech lokalitách v ČR, jedná se tedy o velmi vzácný druh. V lokalitě Karlštejn-Koda jsou populace sice nejslabší, ale vzhledem ke vzácnosti druhu je význam lokality velký.

Pro netopýra černého a netopýra velkého představuje lokalita jednu z nejvýznamnějších území v ČR.

Lokalita Karlštejn-Koda představuje klasické území mnoha terénních přírodovědných oborů (mykologie, entomologie, geobotanika aj.) i významnou archeologickou lokalitu.

Zranitelnost:

Díky lesnímu hospodaření byly v minulosti na zhruba 5 % území listnatých lesů nebo bývalých pastvin a jiném bezlesí jehličnaté dřeviny - smrk, modřín a borovice černá. V současné době se tyto porosty přeměňují na přírodě bližší. Podle historických dokladů se teoreticky na většině plochy současných hercynských dubohabřin vyskytovaly květnaté a vápnomilné bučiny. Podíl habru byl od středověku zvyšován pařežinovým hospodařením. Na několika málo plochách se v současné době zvažuje o obnově pařežinového hospodaření za účelem zvýšení diversity bylinného patra a zachování druhů rostlin a hmyzu. V posledních 30-ti letech dochází k expanzi jasanu ztepilého v lesních porostech (hercynských dubohabřinách, perialpidských bazifilních teplomilných doubravách) a širokolístých suchých travnicích. Netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*) zdomácněla na velké ploše hercynských dubohabřin, způsobuje ochuzení bylinného patra. Netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) se šíří v břehových porostech podél Berounky. Zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*) se šíří na úhory a mezofilní louky a způsobuje opět vážné ochuzení biodiverzity. Akát invaduje pouze vzácně v oblasti Kodske stěny a u Berounky na Prostřední hoře a Plešivci.

Z problémových druhů zvířet, které nadměrným okusem mohou narušit přirozené procesy obnovy lesa je v honitbách chována pouze smiči zvěř. Významná může být ovšem také přítomnost zajíce, který sice je přirozeně regulován přítomnými predátory, hlavně liškou, ale je zároveň předmětem chovu, včetně toho, že jeho oponenti mohou být intenzivně loveni.

Mezofilní ovsíkové louky, širokolisté a úzkolisté travníky a skalní vegetace s kostřavou sivou jsou ohroženy absencí aktivní péče (pastva a sečení), zarůstají místně křovinami a ovsíkem vyvýšeným (na kartě vlvy jako 971 - kompetice). Zpočátku do určité míry tato sukcese ovšem přispívá k biodiverzitě hmyzu a ptáků, ale časem vzniknou monotónní křovinné porosty směřující k lesu. Více lokalit bylo zhruba v polovině 20. století roztroušeně až shlukovitě osázeno směsí borovice černé (*Pinus nigra*) (na kartě Druhy/Vlvy jako 162 - Umělé zalesňování), pod výsadbou degradují širokolisté a úzkolisté suché travníky. Od roku 2004 se plánuje zavedení pastvy.

Lomy postupně opuštěné v období od 19. století do 60. let 20. století při své menší rozloze přispívají k biodiverzitě biotopů - při ponechání samovolnému vývoji umožňují uchycení a šíření rostlin a živočichů ranných sukcesních fází a slouží jako zimoviště netopýrů.

Rozptýlené osídlení - chaty - způsobuje škody sešlapem, eutrofizací a šířením domovního odpadu. Obec Srbsko, Hostim, Tetín mají pouze částečně provedenou veřejnou kanalizaci, dochází k eutrofizaci splašky. Zhruba na polovině plochy území dochází ke škodám pěší a cyklistickou turistikou mimo cesty, oblast je vyhlášeným cílem divokého kempování, dochází k sešlapu a šíření domovního odpadu. Občasné povodně na Berounce vytvářejí podmínky pro renaturalizaci břehových porostů a vytvářejí zcela unikátní stanoviště - hlinité a štěrkové náplavy.

Včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*): možné ohrožení populace spočívá zejména v zarůstání a zastínění lokality šířícími se dřevinami (skalník celokrajný - *Cotoneaster integerrimus* aj.) a v nízké schopnosti obnovy ze semen. V případě extrémních výkyvů počasí (hlavně sucho) může dojít ke snížení vitality.

Zvonovec liliovitý (*Adenophora lilifolia*) byl v Českém krasu zřejmě historicky vázán na stinné, mírně vlhké světliny a lesní lemy. Zřejmě přirozeně migroval po vhodných stanovištích vzniklých periodickým klučením pařežin. Jde o dlouhověkou rostlinu, která je schopna přežívat v zástínu ve sterilním stavu a čekat na vhodnější podmínky, pokud nastanou, je schopna díky velké plodnosti během několika málo let mnohonásobit své počty na stanovišti. Většina současných lokalit je pozůstatkem silnějších populací na pasekách a lemech bývalých jehličnatých kultur, které byly vykáceny a na jejich místo vysázeny listnáče. Na svých lokalitách je zvonovec ohrožen především konzervativním lesním managementem, zástínem, méně okusem zvěří.

Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a netopýr velký (*Myotis myotis*): Vysoká návštěvnost zimovišť, zejména štol, neinformovanou veřejností, způsobuje rušení zimujících netopýrů. Velmi negativní vliv má především rozdělávání ohně před, nebo přímo v podzemních prostorách. Negativní dopad na kvantitu zimujících netopýrů může mít i špatné uzavírání vchodů do zimovišť, při kterém může dojít ke změně mikroklimatu jeskyně nebo štol.

Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*): skalní lesostepi jsou místně ohroženy zarůstáním a absencí aktivní péče.

Roháč obecný (*Lucanus cervus*): lokální ohrožení odstraňováním odumírajících stromů a mrtvého dřeva.

Management:

Druhy přílohy II směrnice o stanovištích:

Včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*) - na většině lokalit je nutné odstraňování náletu různých dřevin (hlavně jasan (*Fraxinus excelsior*), svida krvavá (*Comus sanguinea*) aj.), na zastíněných lokalitách v blízkosti lesa je třeba občasné prořezat lesní porosty. Na vybraných lokalitách druhu je možné pokračovat v posilování populací vysazováním napěstovaných jedinců. Na lokalitě Vanovické skály je třeba vyhlásit maloplošné chráněné území. Není žádoucí zvyšování návštěvnosti a zpřístupňování lokalit včelníku, naopak je třeba posílit osvětu a informovat návštěvníky lokality Karlštejn-Koda o tom, že návštěva míst nepřístupných veřejnosti by mohla květeně poškodit. Na velmi exponovaných lokalitách je v době květu a tvorby semen třeba zvýšeného dohledu. Zvonovec liliovitý (*Adenophora lilifolia*) - druh byl již v dřívějších dobách na svých lokalitách ohrožován proti okusu zvěř, byly vysekávány okolní dřeviny a bylinný kryt. Periodicky docházelo k výsevům semen, či výsadbám vypěstovaných sazenic. V současnosti je připravován záchranný program pod patronátem Pražské botanické zahrady, ve které jsou místní populace zvonovce udržovány v kulturách. Dvě ze současných mikrolokalit jsou ohrazeny oplocenkou proti okusu zvěř, na nejbohatší lokalitě je pravidelně v červnu či červenci s ohledem na rostliny odstraňována okolní biomasa. Periodicky je potřeba prosvětlovat okolní porosty, aby bylo dosaženo optimálního oslunění. Je třeba provádět podrobný monitoring, zaměřený na sledování dynamiky populace v závislosti na prováděných ochranných opatřeních.

Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), n. velký (*Myotis myotis*) - uzavření vchodů do zimovišť vhodným způsobem.

Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*) - na mnoha plochách, celkově asi 4% lokality, se trvale provádí šetný management (kosení travin a prořezávání náletových dřevin), vždy s ponecháním různých sukcesních i fenologických fází - zachovávání lemů a nepokosených pásů. Prořezávání náletových dřevin je popsáno na kartě Vlvy jako Ostatní zemědělské a lesnické aktivity. Plánované zavedení pastvy. Plánované zavedení pařezinového hospodaření na malé části plochy dubohabřin (L3.1) s ponecháváním výstavek.

Roháč obecný (*Lucanus cervus*) - v listnatých lesích je potřeba ponechávat staré stromy včetně stromů mrtvých a umírajících. Vyhlášena bezzásahová zóna na ploše 5% v NPR Karlštejn na kopci Doutháči s cílem ponechání stromů k přirozenému rozpadu (uvedeno na kartě Vlvy jako Modifikace pěstebních postupů).

Lesní porosty - šetné lesní hospodaření, přeměna porostů borovice černé, akátu, smrku ztepilého dřevinami přirozené dřevinné skladby.

Úzkolisté a širokolisté suché trávníky - pravidelné sečení 1 x ročně, případně jednorázová pastva.

Ovčíkové louky - pravidelné kosení 2x ročně.

Skalní vegetace s kostřavou sivou, pýchavové trávníky - odstraňování náletu.

Možné střety zájmu:

Neuvedeno

Stanoviště:

Stanoviště - přehled

Celková rozloha lokality:	%	ha: 2658.0247
Z toho <u>prioritních naturových biotopů</u> :	19.54	519.5733
Z toho <u>neprioritních naturových biotopů</u> :	54.78	1456.2714
Z toho <u>ostatních přírodních biotopů</u> :	5.86	156.0077
Z toho <u>X biotopů</u> :	15.94	423.8275
Z toho nereklasifikovaných biotopů:	0	

Naturové biotopy:

Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
<u>3150</u> Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	9.5363	0.35	B/B/-	
V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty	9.5363	0.35	B/B/-	
<u>3260</u> Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion	3.5947	0.13	C/B/-	
V4A Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt	3.5947	0.13	C/B/-	
<u>3270</u> Bahnitě břehy řek s vegetací svazů Chenopodion rubri p.p. a Bidention p.p.	0.4948	0.01	C/C/C	Ano
M6 Bahnitě říční náplavy	0.4948	0.01	C/C/C	Ano
<u>40A0</u> Kontinentální opadavé křoviny	1.7578	0.06	A/A/A	Ano
K4A Nízké xerofilní křoviny - porosty se skalníky (<i>Cotoneaster</i> spp.)	1.7578	0.06	A/A/A	Ano

5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	6.2568	0.23	B/B/B	Ano
	T3.4B Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (<i>Juniperus communis</i>)	6.2568	0.23	B/B/B	Ano
6110	Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>)	3.0315	0.11	A/A/A	Ano
	T6.2A Bazifilní vegetace efemér a sukulentů s převahou netřesku výběžkatého (<i>Jovibarba globifera</i>)	1.8314	0.06	A/A/A	Ano
	T6.2B Bazifilní vegetace efemér a sukulentů bez převahy netřesku výběžkatého	1.2001	0.04	B/A/A	Ano
6190	Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	29.8111	1.12	A/A/A	Ano
	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	23.5264	0.88	A/A/A	Ano
	T3.2 Pěchavové trávníky	6.2847	0.23	B/A/A	Ano
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště	4.5693	0.17	B/B/C	Ano
	T3.3C Úzkolisté suché trávníky - porosty s význačným výskytem vstavačovitých	4.5693	0.17	B/B/C	Ano
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	83.0332	3.12	B/B/A	Ano
	T3.3D Úzkolisté suché trávníky - porosty bez význačného výskytu vstavačovitých	43.1780	1.62	B/B/A	Ano
	T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)	39.8552	1.49	B/B/B	Ano
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	3.7382	0.14	D/B/-	
	T1.6 Vlhká tužebniková lada	3.7382	0.14	D/B/-	
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	62.0662	2.33	C/B/-	
	T1.1 Mezofilní ovčíkové louky	62.0662	2.33	C/B/-	
7220	Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců (<i>Cratoneurion</i>)	0.2589	0.00	A/A/A	Ano
	R1.3 Lesní pěnvcová prameniště	0.2589	0.00	A/A/A	Ano
8160	Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně	0.2556	0.00	B/A/A	Ano
	S2A Pohyblivé sutě karbonátových hornin	0.2556	0.00	B/A/A	Ano
8210	Chasmo fytická vegetace vápnitých skalnatých svahů	9.1344	0.34	B/A/A	Ano
	S1.1 Štěrbínová vegetace vápnitých skal a drohlin	9.1344	0.34	B/A/A	Ano
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)	0.0296	0.00	C/B/-	
	T6.1B Acidofilní vegetace efemér a sukulentů bez převahy netřesku výběžkatého	0.0296	0.00	C/B/-	
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.0049	0.00	B/B/A	Ano
	S3B Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.0049	0.00	B/B/A	Ano
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	19.538	0.73	B/A/-	
	L5.1 Květnaté bučiny	19.5380	0.73	B/A/-	
9150	Středo evropské vápencové bučiny (<i>Cephalanthero-Fagion</i>)	166.7486	6.27	B/A/A	Ano
	L5.3 Vápnomilné bučiny	166.7486	6.27	B/A/A	Ano
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	1062.2846	39.96	B/A/A	Ano
	L3.1 Hercynské dubohabřiny	1062.2846	39.96	B/A/A	Ano
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	142.8894	5.37	B/A/A	Ano
	L4 Sutové lesy	142.8894	5.37	B/A/A	Ano
91E0	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	9.1326	0.34	B/B/-	

	L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	9.1326	0.34	B/B/-	
<u>91H0</u>	Panonské šípákové doubravy	286.5149	10.77	B/A/A	Ano
	L6.1 Peripadské bazifilní teplomilné doubravy	286.5149	10.77	B/A/A	Ano
<u>91I0</u>	Eurosibiřské stepní doubravy	71.1633	2.67	B/B/B	Ano
	L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy	71.1633	2.67	B/B/B	Ano

Ostatní přírodní biotopy

	Biotop	Rozloha (ha)	Podíl(%)	R/Z
K1	Mokřadní vrbiny	0.1251	0.00	B/B
K2.1	Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů	1.4506	0.05	C/C
K3	Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny	72.6399	2.73	B/B
K4C	Nízké xerofilní křoviny - porosty bez skalníků a bez s mandloně nízké	0.0092	0.00	C/B
L2.2B	Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy	7.4615	0.28	B/B
L6.5B	Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté (<i>Genista pilosa</i>)	35.8493	1.34	B/A
L7.1	Suché acidofilní doubravy	4.3928	0.16	B/A
M1.1	Rákosiny eutrofních stojatých vod	0.8412	0.03	C/C
M1.4	Říční rákosiny	1.1463	0.04	C/B
M1.7	Vegetace vysokých ostřic	0.4800	0.01	D/C
M4.1	Štěrkové náplavy bez vegetace	0.1554	0.00	A/A
S1.5	Křoviny skal a droln s rybízem alpským (<i>Ribes alpinum</i>)	0.0120	0.00	B/A
S3A	Jeskyně přístupné veřejnosti	0.0030	0.00	D/C
T1.3	Poháňkové pastviny	2.1993	0.08	B/B
T1.4	Aluviální psárkové louky	7.7313	0.29	C/B
T1.5	Vlhké pcháčkové louky	2.0792	0.07	B/B
T4.1	Suché bylinné lemy	4.8452	0.18	B/A
T4.2	Mezofilní bylinné lemy	14.2852	0.53	C/B
V2C	Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod - ostatní porosty	0.3012	0.01	C/B

Biotypy řady X

	Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)
X1	Urbanizovaná území	22.7355	0.85
X2	Intenzivně obhospodařovaná pole	60.7129	2.28
X3	Extenzivně obhospodařovaná pole	11.1631	0.41
X4	Trvalé zemědělské kultury	0.0016	6.01
X5	Intenzivně obhospodařované louky	46.5044	1.74
X6	Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla	18.7874	0.70
X7	Ruderální bylinná vegetace mimo sídla	16.4403	0.61
X8	Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy	0.0784	0.00
X9A	Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami	111.9949	4.21

X9B	Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami	25.0335	0.94
X10	Paseky s podrostem původního lesa	33.4644	1.25
X11	Paseky s nitrofilní vegetací	41.6398	1.56
X12	Nálety pionýrských dřevin	22.2216	0.83
X13	Nelesní stromové výsadby mimo sídla	12.1365	0.45
X14	Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace	0.9132	0.03

Druhy - Rostliny:

	<u>Stálá populace</u>	<u>Zastavující se</u>	<u>Zimující</u>	<u>Hnízdící</u>
	<u>Podíl populace</u>	<u>Zachovalost</u>	<u>Izolace</u>	<u>Celkové hodnocení</u>
včelník rakouský	1700			
<u>Dracocephalum austriacum</u>	A	A	A	A
zvonovec liliovitý	50			
<u>Adenophora lilifolia</u>	B	B	B	B

Druhy - Živočichové:

	<u>Stálá populace</u>	<u>Zastavující se</u>	<u>Zimující</u>	<u>Hnízdící</u>
	<u>Podíl populace</u>	<u>Zachovalost</u>	<u>Izolace</u>	<u>Celkové hodnocení</u>
netopýr černý			50-80	
<u>Barbastella barbastellus</u>	C	B	C	B
netopýr velký			500-700	200
<u>Myotis myotis</u>	B	B	C	A
přástevník kostivalový	C			
<u>Callimorpha quadripunctaria</u>	C	B	C	C
roháč obecný	C			
<u>Lucanus cervus</u>	C	B	C	C

Vlivy - vysvětlivky:

		<u>Uvnitř/Vně</u>	<u>Intenzita</u>	<u>Plocha</u>	<u>Ovlivnění</u>
101	Modifikace pěstebních postupů	Uvnitř	B	5	+
102	Sečení	Uvnitř	A	3	+
140	Pastva	Uvnitř	A	1	+
141	Upuštění od pastvy	Uvnitř	B	5	-
162	Umělé zalesňování	Uvnitř	B	10	-
166	Odstraňování mrtvých a umírajících stromů	Uvnitř	B	2	-
409	Jiné typy osídlení	Uvnitř	C	5	-
421	Skládky domovního odpadu	Uvnitř	B	1	-

503	Železnice, TGV	Uvnitř	B	1	-
622	Pěší turistika, jízda na koni a nemotorizovaných vozidlech	Uvnitř	C	50	-
820	Odstraňování sedimentů (bahno, ...)	Uvnitř	A	1	-
952	Eutrofizace	Uvnitř	B	1	-
954	Invaze nějakého druhu	Uvnitř	B	10	-
954	Invaze nějakého druhu	Uvnitř	A	1	-
971	Kompetice	Uvnitř	A	3	-
976	Poškození zvěří	Uvnitř	C	30	-

Kraje a katastrální území:

Kraj Středočeský kraj:

Beroun, Bubovice, Budňany, Hlásná Třebaň, Hostim u Berouna, Koněprusy, Komo, Kozolupy, Loděnice u Berouna, Mořina, Poučnick, Srbsko u Karlštejna, Svatý Jan pod Skalou, Tetín u Berouna, Tobolka

Prameny:

Neuveдено

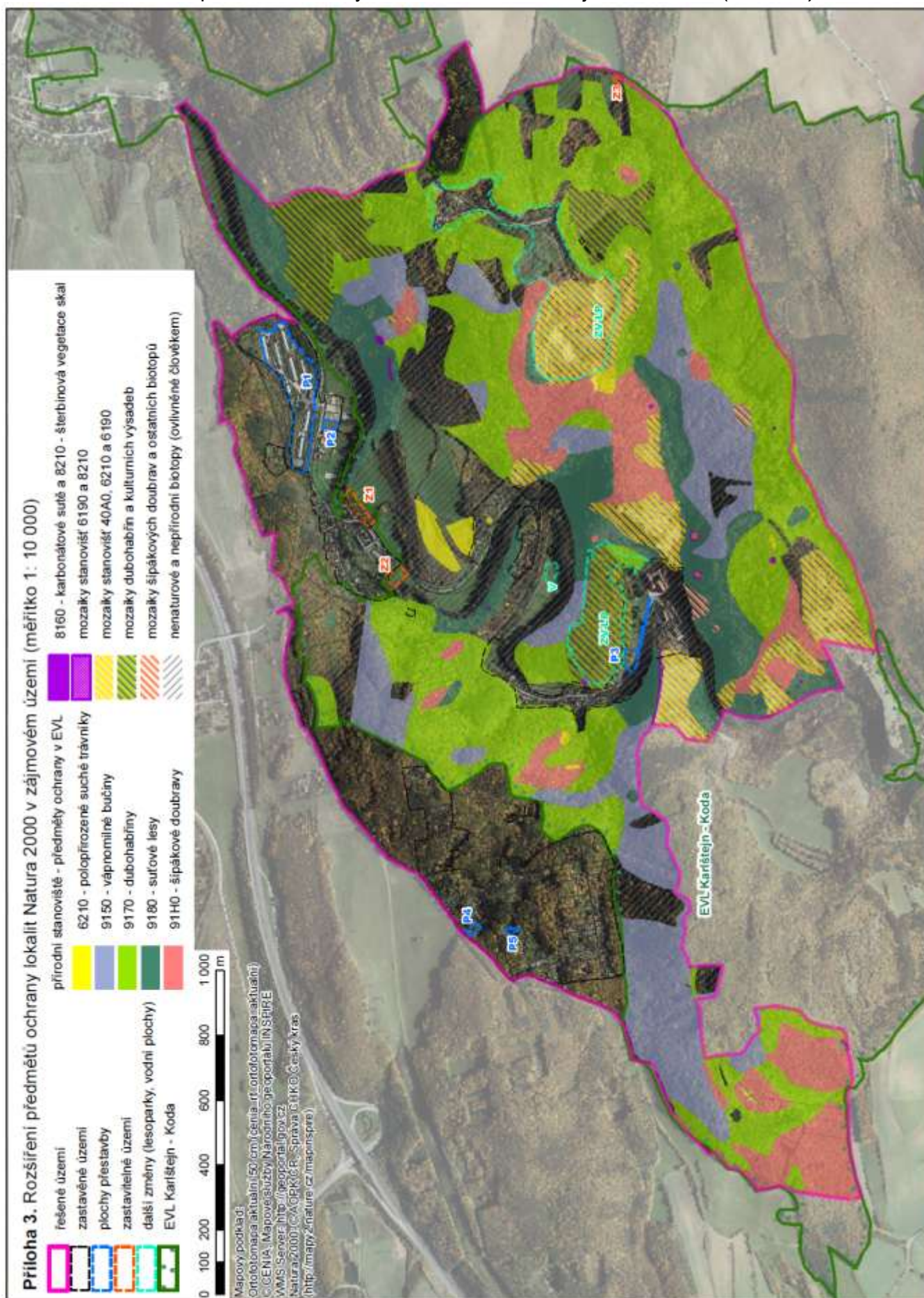
Fotografie:

(c) 2006 Natura 2000 - Oficiální webové stránky soustavy Natura 2000 v České republice, všechna práva vyhrazena. Náměty, příspěvky a připomínky zasílejte na adresu natura2000@nature.cz. Redakce stránek využívá zpravodajství z databázi ČTK, jejichž obsah je chráněn autorským zákonem. Přepis, šíření, či další zpřístupňování tohoto obsahu či jeho části veřejnosti, a to jakýmkoliv způsobem, je bez předchozího souhlasu AOPK ČR výslovně zakázáno. (c) 2006 - všechna práva vyhrazena. Materiály agentury AOPK ČR nesmí být dále publikovány, vysílány, přepisovány nebo redistribuovány. Správa a redakce stránek využívá redakční systém portálového řešení SuperServer firmy [RAGTOOLS](#).



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Příloha 3. Rozšíření předmětů ochrany lokalit Natura 2000 v zájmovém území (1:10 000)



Příloha 4. Fotodokumentace



1. V ploše navrhovaného lesoparku nad klášterní zahradou přetrvávají pozůstatky někdejších parkových úprav (na snímku jírovcová alej), ve stromovém patře se výrazně uplatňují i lesnické výsadby nepůvodních dřevin (zejm. borovice černá) a jsou zastoupeny i další nepůvodní a okrasné druhy (šeřík obecný, plamének plotní atd). I přesto bylinný podrost v těchto místech odpovídá stanovišti dubohabřin (9170).



2-3. Vyšší účast exotických dřevin (zejm. borovice černé – na snímku 2 je patrné její usychání) či eroze půdy v okolí turistické trasy ke kapli Povýšení Sv. Kříže (3) reprezentativnost porostů snižuje. Vhodným opatřením je zde stabilizace pěších komunikací a postupná obnova přirozené (stanovištně odpovídající) druhové skladby. V průběhu jara 2012 byly některé suché borovice již z porostu odstraňovány.



4. Jarní vegetační aspekt dubohabřiny v ploše navrženého lesoparku nad klášterní zahradou. Zejména ve východní části plochy (menší zastoupení nepůvodních druhů) se jedná o relativně zachovalý a reprezentativní porost. Lokálně může být vhodné i prosvětlení přehusťšeného podrostu.



5-6. V této lokalitě se vedle běžných a charakteristických druhů bylinného patra roztroušeně vyskytují i některé vzácnější taxony, např. lilie zlatohlavá (**5**) či koniklec jarní (**6** - lesní světlina). I s ohledem na tyto druhy je vhodné pokračovat v odstraňování nepůvodních dřevin, aby nedocházelo k degradaci půd.



7. Centrální část plochy navrženého lesoparku Solvayovy lomy (dendrologická stezka a expozice hornin Českého krasu). Většina lokality je v současnosti pokryta ruderní a náletovou vegetací, částečně na terénních navážkách. V této části plochy se nevyskytují předměty ochrany EVL Karlštejn - Koda.



8. Hrany etází a bývalé těžební stěny lomu Paraple naopak aktuálně hostí pestrá mozaiku společenstev, včetně maloplošných výskytů předmětů ochrany: vápencové sutě, bazofilní vegetace efemér a sukulentů, skalní trávníky s kostřavou sivou, především však polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích („naturové“ stanoviště 6210).



9-11. Mozaiky suchých trávníků s dominantní válečkou prapořitou (**9**), kostřavou žlábkatou a zběhovcem ženevským (**10**) či krvavcem menším a jahodníkem trávnící (**11**) na lomových etážích (stanoviště 6210). Mimo hojně navštěvovaná místa (sešlap) nebude tento předmět ochrany EVL prakticky nijak negativně dotčen. Mozaiku doplňují počínající stadia sukcese křovin a nálety pionýrských dřevin – právě zarůstání nelesních formací křovinami a nálety přitom představuje hlavní ohrožení druhové diversity.



12. V navrhovaném „lesoparku“ lze s ohledem na stanovené regulativy funkčního využití očekávat i budoucí aktivity zejména na horní etáži (stávající skanzen těžebních činností včetně lomového vláčku). Závažné ovlivnění roztroušených výskytů málo reprezentativních předmětů ochrany EVL se neočekává.



13. Návrhová lokalita **Z3** – plocha pro parkování návštěvníků lesoparku Solvayovy lomy. Vzhledem k absenci předmětů ochrany EVL se žádné ovlivnění EVL neočekává.

DODATEK

LISTOPAD 2012

Zdůvodnění zpracování „Dodatku“

Návrh Územního plánu (ÚP) obce Svatý Jan pod Skalou byl hodnocen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) z hlediska významnosti vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a to jako součást Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení“). Vyhodnocení bylo zpracováno mj. na základě stanoviska orgánu ochrany přírody (Správy CHKO Český kras, č.j. 03659/CK/2010).

Po zpracování Návrhu ÚP Svatý Jan pod Skalou a odevzdání Vyhodnocení proběhlo jejich společné projednání s dotčenými orgány. Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu státní správy lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon), jsou **z upraveného návrhu ÚP vypuštěny obě plochy území smíšeného nezastavěného (SM-N)**. V původním Návrhu ÚP i ve Vyhodnocení byly tyto plochy označovány jako nezastavitelné plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV-LP), tzv. „lesoparky“. Na obou plochách se dle katastru nemovitostí jedná o pozemky určené k plnění funkce lesa. Tyto plochy jsou v upraveném ÚP dále vedeny jako plochy lesní (stav).

Změna výsledku Vyhodnocení

Původní hodnocení návrhových ploch **SM-N** (resp. ZV-LP) je po jejich vypuštění irelevantní.

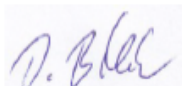
Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na EVL a PO však považuje za vhodné na tomto místě uvést, že v původně navrhované ploše SM-N „Solvayovy lomy“ se skutečný stav výrazně liší od evidence v KN. I přes zařazení celého území lomu jako PUPFL se zde plošně vyskytují nelesní typy přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL Karlštejn – Koda. Konkrétně se jedná o stanoviště typu **6110** Vegetace bazofilních sukulentů, **6190** Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), **6210** Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) a **8160** Karbonátové sutě. Provedené naturové hodnocení konstatovalo, že pro zachování těchto předmětů ochrany EVL je na části lokality nutné zachování reálně existujícího bezlesí, případně jeho aktivní údržba (redukce náletových dřevin, ale i sešlap, narušování půd apod.).

Zatímco v původně hodnoceném návrhu byly k zajištění předmětů ochrany EVL navrženy vhodné regulativy plochy SM-N, pouhé potvrzení katastrálního stavu celého území (PUPFL) je v rozporu s požadavkem na zachování těchto stanovišť ve stavu příznivém z hlediska jejich ochrany. Konceptně lze tuto problematiku řešit buď odnětím nelesních biotopů z PUPFL (s čímž opět nesouhlasí orgán státní správy lesů), nebo jejich zařazením do lesů zvláštního určení (což ale není předmětem územního plánování).

Vypuštění plochy SM-N „Nad klášterem zahradou“, kde skutečný stav území odpovídá evidenci KN a je zcela v souladu s výskytem přírodního stanoviště **9170** Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, nemá na EVL Karlštejn – Koda vliv. Hodnocení všech ostatních návrhových ploch pak zůstává v plném rozsahu v platnosti.

V Plzni, dne 22.11.2012

RNDr. Ondřej Bílek



C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady (ÚAP) pro ORP Beroun byly zpracovány v prosinci 2008 a v roce 2010 byly v souladu s platnými předpisy aktualizovány (ing.arch. Pavel Koubek, UK-24, leden 2011). Pro území řešené ÚP Svatý Jan pod Skalou jsou zde definovány klíčové faktory a z nich vyplývají problémy k řešení nástroji ÚP:

Klíčový faktor :

Problémy k řešení nástroji ÚP

- | | |
|---|--|
| 1. existence území ekologických rizik | - možná revitalizace území |
| 2. místně se vyskytující zátěže automobilovou dopravou | - obchvat obce |
| 3. vysoký potenciál přírodně cenného území | - citlivé zachování krajinného rázu při nové výstavbě |
| 4. nadprůměrný podíl zalesnění v území | - ochrana PUPFL a ZPF |
| 5. kvalita a kapacita silniční sítě | - zlepšování parametrů stávajících silnic |
| 6. relativně nízký podíl objektů napojených na vodovod a kanalizaci | - získání finanční podpory umožňující výstavbu technické infrastruktury |
| 7. rozvoj cestovního ruchu a turistiky | - nutnost citlivého pojetí nové výstavby, aby nebyly zničeny stávající cenné stránky území |
| 8. relativně nízká nezaměstnanost | - podpora vzniku pracovních příležitostí v místě |

Pro všechny výše uvedené okruhy problémů je v ÚP Svatý Jan pod Skalou navrženo řešení, případně jsou již částečně nebo úplně vyřešeny :

- 1) území ekologických rizik je lokalizováno v prostoru bývalého lomu Paraple, kde dochází k postupné revitalizaci území s cílem dotvoření skanzenů hornické a lesnické činnosti
- 2) z hlediska prostorové konfigurace a s ohledem na lokalizaci v nejpřísněji chráněném území je možnost „obchvatu obce“ naprosto nereálná a toto řešení nebylo nikdy uvažováno ani požadováno (ZÚR, Zadání ÚP)
- 3) jednoznačnou prioritou ÚP Svatý Jan pod Skalou je ochrana unikátního přírodního prostředí – viz kapitola b) a zejména c) ÚP
- 4) ochrana PUPFL (79,6 %, tj. 323,11 ha) je součástí návrhu, zábor PUPFL není navrhován
- 5) zlepšování parametrů stávajících silnic je opět výrazně limitováno (viz bod 2), předpokládají se pouze úpravy v rámci stávajících silničních pozemků
- 6) v současnosti je již téměř vyřešeno a to realizací obecního vodovodu včetně vlastního zdroje pitné vody (viz záměry = realizováno)
- 7) ÚP Svatý Jan pod Skalou podporuje rozvoj turistického ruchu při zachování ochrany výjimečného přírodního i kulturně historického prostředí – proto jsou pro novou zástavbu po konzultacích s příslušnými orgány a na základě výsledků posouzení ÚP (NATURA, SEA) navrženy přísné funkční i prostorové regulativy
- 8) podmínky funkčního a prostorového uspořádání pro stávající i rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby umožnily integraci vhodných obslužných funkcí v těchto plochách s cílem vzniku místních pracovních příležitostí a to zejména ve vztahu k cestovnímu ruchu

C1. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT :

	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Vyhodnocení
1	V území se zkoumané jevy nevyskytují.				o
2	V území se významnější zkoumané jevy nevyskytují.				o
3	+ dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí	- staré ekologické zátěže v území	+ uplatnění existujících systémů moderního odpadového hospodářství + využívání ušlechtilých paliv, alternativních a obnovitelných zdrojů energií, bezodpadových technologií a biologicky odbouratelných látek	- rostoucí hustota silniční dopravy - návrat k méně ekologickému způsobu vytápění	-
4	+ na území se nachází CHKO, oblast Natura, NPR	- neexistence jednotné koncepce ochrany přírody a krajiny - úbytek přírodního prostředí	+ využití Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Středočeského kraje + využití Krajské koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	- nízká motivace obyvatel ke zvyšování kvality životního prostředí svého okolí - snižování druhové rozmanitosti v krajině - střety záměrů výstavby s regulativy ochrany přírody	+
5	+ vysoký podíl lesů + relativně dobrý zdravotní stav lesů	- velmi nízký podíl orné půdy ze zemědělské půdy - větší množství rekreačních objektů na lesní půdě	+ podpora lesního hospodářství	- pokračující zábor půdy na výstavbu a těžbu	o
	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Vyhodnocení
6	+ část obce napojená na vodovod a kanalizaci	- špatný stav silniční sítě	+ využití dotačních titulů EU na zlepšení veřejné infrastruktury + rozvoj integrovaných dopravních systémů	- omezování hromadné autobusové dopravy - omezení podpory z fondů EU v dalším období (po roce 2013)	o
7	+ vyrovnaný přirozený přírůstek obyvatel	- nízké hodnoty přírůstu obyvatelstva obecně	+ nabídka kvalitního bydlení a pracovních příležitostí obyvatelům v produktivním věku	- odliv obyvatel do jiných obcí	o
8	+ kvalitní obytné území	- nízký podíl výstavby bytů mimo rodinné domy	+ využití dotačních programů EU na rekonstrukce domů a zlepšení infrastruktury	- blíží se konec intervalu pro uplatnění dotací z EU	o
9	+ výborné podmínky pro rozličné druhy turistiky + cenné přírodní a krajinné podmínky	- nevhodnost území pro masivní zimní rekreaci - větší množství objektů pro individuální rekreaci umístěných na lesní půdě	+ další citlivý rozvoj zázemí pro turistiky + podpora rozvoje cestovního ruchu + jednotná standardizace služeb	- živelná výstavba rekreačního zázemí bez jednotného konceptu a podporující infrastruktury - zájmy ochrany přírody v konfliktu s rozsáhlejšími projekty	+
10	+ výhodná poloha a dostupnost regionu + vyvážený ekonomický růst	- nedostatek investičních zdrojů a základního kapitálu - rostoucí riziko nezaměstnanosti některých skupin obyvatelstva	+ vznik nových pracovních míst ve službách a v malých a středních podnicích + využití prostředků z rozvojových programů	- snižování ekonomické síly obyvatel - odliv kvalifikované pracovní síly - dojezd ekonomicky aktivních obyvatel mimo území	o

C2. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Ve SWOT analýze jsou definovány hrozby řešeného území, jejichž řešení však často leží mimo řešení územního plánu. Vliv ÚP Svatý Jan pod Skalou na jejich snížení nebo eliminaci je pak uveden u každého bodu jednotlivě kurzívou :

- rostoucí hustota silniční dopravy
- *jedná se o sezónní jev, vázaný na turistickou a kulturně historickou atraktivitu území. S cílem omezení automobilové dopravy je v ÚP navržena odstavná plocha pro návštěvníky skanzenu Solvayovy lomy s nástupem z východní strany od Bubovic = rozdělení výchozích míst. Pro výrazné zlepšení situace*

- dopravy v klidu je navržena u hřbitova nová plocha parkoviště se zázemím pro návštěvníky kláštera a společenských akcí pořádaných v obci.*
- návrat k méně ekologickému způsobu vytápění
 - *v řešeném území se v převaze k vytápění používá plyn, dřevo a částečně je využíván k vytápění elektrický proud, řešení výše uvedené hrozby je mimo možnosti ÚP (ekonomická stimulace)*
 - nízká motivace obyvatel ke zvyšování kvality životního prostředí svého okolí
 - *a co s tím mám dělat?*
 - snižování druhové rozmanitosti v krajině
 - *prioritou ÚP je ochrana nezastavěného území, v podmínkách vymezených ploch s rozdílným způsobem využití jsou zapracovány požadavky na ochranu krajiny a přírody, v ÚP jsou vymezeny prvky ÚSES*
 - střety záměrů výstavby s regulativy ochrany přírody
 - *nejsou zaznamenány – viz závěry hodnocení SEA, NATURA*
 - pokračující zábor půdy na výstavbu a těžbu (?!)
 - *zábor půdy pro výstavbu je v ÚP minimalizován – drtivá většina rozvojových ploch jsou plochy přestavbové, ostatní pak jsou proluky ve stávající zástavbě resp. plochy na stávající zástavbu přímo navazující*
 - *žádný zábor půdy pro těžbu není nikde v řešeném území navrhován*
 - omezování hromadné autobusové dopravy
 - *mimo rámec řešení ÚP = ekonomické aspekty*
 - omezení podpory z fondů EU v dalším období (po roce 2013)
 - *mimo rámec řešení ÚP*
 - odliv obyvatel do jiných obcí
 - *podle informací ČSÚ je až do roku 2008 zaznamenán trvalý přírůstek obyvatelstva (nejdynamičtější v letech 2003-2004) a poté mírný úbytek - na přesnost evidence však může mít výrazný vliv evidence trvale bydlících obyvatel v rekreačních objektech (!). Zastavení úbytku, resp. přímo další nárůst trvale bydlících obyvatel je v ÚP podpořen návrhem dalších obytných ploch*
 - blížící se konec intervalu pro uplatnění dotací z EU
 - *mimo rámec řešení ÚP*
 - živelná výstavba rekreačního zázemí bez jednotného konceptu a podporující infrastruktury
 - *v ÚP jsou nově nastaveny podmínky funkčního i prostorového uspořádání s cílem eliminace negativních vlivů (mj. lokalita Záhrabská)*
 - zájmy ochrany přírody v konfliktu s rozsáhlejšími projekty
 - *možné konflikty jsou eliminovány definováním jasných podmínek vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, což je potvrzeno výrokem hodnocení SEA, NATURA*
 - snižování ekonomické síly obyvatel
 - *politika vlády ČR a makroekonomická situace je mimo rámec ovlivnění ÚP*
 - odliv kvalifikované pracovní síly
 - *v ÚP jsou navrženy plochy pro bydlení s integrací vhodných obslužných funkcí v těchto plochách s cílem vzniku nových místních pracovních příležitostí zejména v cestovním ruchu – vysoce kvalifikované pracovní síly však budou i do budoucna vázány na jejich efektivní využití a dostupnou vzdálenost metropole*
 - dojezd ekonomicky aktivních obyvatel mimo území
 - *v ÚP jsou navrženy plochy pro bydlení s integrací vhodných obslužných funkcí v těchto plochách s cílem vzniku nových místních pracovních příležitostí zejména v cestovním ruchu*

C3. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Ve SWOT analýze jsou definovány slabé stránky řešeného území, vliv ÚP Svatý Jan pod Skalou na jejich posílení je uveden u každého bodu jednotlivě kurzívou :

- staré ekologické zátěže v území
 - *území ekologických rizik je lokalizováno v prostoru bývalého lomu Paraple, kde v ÚP je navrhuje postupnou revitalizaci území s cílem dotvoření skanzennů hornické a lesnické činnosti*
- neexistence jednotné koncepce ochrany přírody a krajiny (?)
 - *v ÚP je zpracována Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, konzultovaná se SCHKO*
- úbytek přírodního prostředí
 - *deklarovanou prioritou ÚP Svatý Jan pod Skalou je ochrana unikátního přírodního prostředí (viz kapitola b) a zejména c), extenzivní zábor pro výstavbu je v ÚP minimalizován – drtivá většina rozvojových ploch jsou plochy přestavbové, ostatní pak jsou proluky ve stávající zástavbě resp. plochy na stávající zástavbu přímo navazující*
- velmi nízký podíl orné půdy ze zemědělské půdy
 - *konstatování faktu a stávajícího stavu*
- větší množství rekreačních objektů na lesní půdě
 - *jedná se o pozůstatek minulého období, tyto PUPFL jsou v území v převážné většině v soukromém vlastnictví, jsou dlouhodobě užívány k rekreaci a charakter lesa převážně již dávno nemají. Pro zastavení a postupnou eliminaci negativních jevů jsou navrženy funkční a prostorové podmínky využití ploch v souladu se zájmy ochrany přírody – viz hodnocení SEA a NATURA*
- špatný stav silniční sítě
 - *z hlediska prostorové konfigurace a s ohledem na lokalizaci v nejpřísněji chráněném území je radikální řešení (obchvat) naprosto nereálné, zlepšování parametrů stávajících silnic je také výrazně limitováno a předpokládají se pouze úpravy v rámci stávajících silničních pozemků*
- nízké hodnoty přírůstku obyvatelstva obecně
 - *vzhledem k velikosti řešeného území jsou tyto statistické hodnoty málo vypovídající, důležitá je dlouhodobá stabilizace obyvatelstva, podpořená návrhem rozvojových ploch pro obytnou zástavbu s možností integrace pracovních příležitostí*
- nízký podíl výstavby bytů mimo rodinné domy
 - *s ohledem na charakter řešeného území je to chtěná a návrhem ÚP podpořená skutečnost!*
- nevhodnost území pro masivní zimní rekreaci
 - *ano, ale s ohledem na unikátní přírodní prostředí je to jasně pozitivní fakt*
- větší množství objektů pro individuální rekreaci umístěných na lesní půdě
 - *jedná se zejména o historickou rekreační lokalitu Záhrabská, kdy PUPFL jsou dlouhodobě užívány k rekreaci a charakter lesa převážně již dávno nemají. Pro zastavení a postupnou eliminaci negativních jevů jsou navrženy funkční a prostorové podmínky využití ploch v souladu se zájmy ochrany přírody – viz hodnocení SEA a NATURA*
- nedostatek investičních zdrojů a základního kapitálu
 - *mimo reálnou možnost ovlivnění nástroji územního plánování*
- rostoucí riziko nezaměstnanosti některých skupin obyvatelstva
 - *ÚP navrhuje v rámci stávajících i rozvojových ploch integraci vhodných obslužných funkcí s cílem vzniku nových místních pracovních příležitostí*

C4. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

K silným stránkám jsou podle SWOT analýzy přiřazeny i příležitosti, které však často leží mimo řešení územního plánu, vliv na jejich využití je pak uveden u každého bodu jednotlivě kurzívou :

- 1) dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí / uplatnění existujících systémů moderního odpadového hospodářství, využívání ušlechtilých paliv, alternativních a obnovitelných zdrojů energií, bezodpadových technologií a biologicky odbouratelných látek
 - *v ÚP je podpořeno ekologické vytápění s orientací na dřevo s různým způsobem spalování (přímé vytápění, dřevoplyn, biomasa apod.)*
 - *odpadové hospodářství je řešeno v souladu splatnými předpisy*
- 2) na území se nachází CHKO, oblast Natura, NPR / využití Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Středočeského kraje, využití Krajské koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
 - *v ÚP je zakreslena naučná stezka, je podpořeno dobudování skanzenů hornické a lesnické činnosti*
 - *Krajská koncepce je zohledněna ve stanovisku SCHKO, které je zapracováno do ÚP*
- 3) vysoký podíl lesů, relativně dobrý zdravotní stav lesů / podpora lesního hospodářství
 - *v ÚP jsou PUPFL respektovány, je zachována cestní síť k hospodářské údržbě lesa v souladu s jednotlivými režimy ochrany*
- 4) část obce napojená na vodovod a kanalizaci / využití dotačních titulů EU na zlepšení veřejné infrastruktury, rozvoj integrovaných dopravních systémů
 - *v ÚP je navrženo odkanalizování území s napojením na ČOV Loděnice v souladu PRVK SČK, vodovodní síť včetně zdroje pitné vody je již realizována (Sedlec)*
- 5) vyrovnaný přirozený přírůstek obyvatel / nabídka kvalitního bydlení a pracovních příležitostí obyvatelům v produktivním věku
 - *v ÚP jsou navrženy plochy pro vysoce atraktivní bydlení, které dále umožňují integraci vhodných obslužných funkcí v těchto plochách s cílem vzniku nových místních pracovních příležitostí zejména v cestovním ruchu*
- 6) kvalitní obytné území / využití dotačních programů EU na rekonstrukce domů a zlepšení infrastruktury
 - *rekonstrukce domů, v drtivé většině soukromých, probíhají plynule podle finančních možností vlastníků*
 - *na projekty v oblasti TI jsou dotační tituly obcí využívány*
- 7) výborné podmínky pro rozličné druhy turistiky, cenné přírodní a krajinné podmínky / další citlivý rozvoj zázemí pro turistiku, podpora rozvoje cestovního ruchu, jednotná standardizace služeb
 - *ÚP umožňuje v rámci stávajících i rozvojových ploch integraci vhodných obslužných funkcí zejména ve vztahu k cestovnímu ruchu, jsou navržena nová parkoviště a veřejná prostranství apod. při zachování priority ochrany unikátního přírodního prostředí*

- 8) výhodná poloha a dostupnost regionu, vyvážený ekonomický růst / vznik nových pracovních míst ve službách a v malých a středních podnicích, využití prostředků z rozvojových programů
- *ÚP umožňuje v rámci stávajících i rozvojových ploch integraci vhodných obslužných funkcí zejména s cílem vzniku nových místních pracovních příležitostí*

C5. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

V předchozích kapitolách deklarovaným cílem ÚP Svatý Jan pod Skalou je vyvážený rozvoj všech složek území s respektováním, ale i pozitivním využitím jeho unikátních přírodních hodnot. Naplnění záměrů ÚP tak umožní uskutečnění pozitivních kvalitativních změn při efektivním využití rozvojových potenciálů s cílem stimuluje přílivu investic do území při zajištění vyváženého environmentálního, ekonomického i sociálního vývoje zdejšího území.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR

Priority územního plánování jsou definovány v §18 Stavebního zákona a lze je definovat jako zajištění udržitelného rozvoje území, tj. v územním plánu vytvoření předpokladů k zajištění vyváženého vztahu územních podmínek tří specifických oblastí – příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP Svatý Jan pod Skalou navrhuje účelné změny ve využití území v koordinaci s dalšími opatřeními právě s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a tím optimálního využití a udržitelného rozvoje řešeného území. Prioritou ÚP Svatý Jan pod Skalou je ochrana nezastavitelného území - unikátní krajiny jako podstatné složky životního prostředí jejích obyvatel a efektivní využití zastavěného území (např. přestavba areálu zemědělské výroby, zástavba proluk), součástí návrhu je však také nabídka adekvátního rozvoje území vzhledem k jeho atraktivitě a rekreačně obytnému potenciálu. Nástroji územního plánování tak ÚP Svatý Jan pod Skalou vytváří podmínky pro dosažení vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, tj. k zajištění udržitelného rozvoje území.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

F1. Vyhodnocení vlivů ÚP Svatý Jan pod Skalou na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Vyhodnocení pilířů udržitelného rozvoje je součástí aktualizace ÚAP a pro obec Svatý Jan pod Skalou je hodnoceno jako velmi dobré ve všech sledovaných oblastech a celkově vyvážené :

Pilíř	Téma	Vyhodnocení	Celkově
environmentální	1. horninové prostředí a geologie	o	+
	2. vodní režim	o	
	3. hygiena životního prostředí	-	
	4. ochrana přírody a krajiny	+	
	5. zemědělský fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	o	
sociální	6. veřejná dopravní a technická infrastruktura	o	+
	7. sociodemografické podmínky	o	
	8. bydlení	o	
	9. rekreace	+	
ekonomický	10. hospodářské podmínky	o	+
	6. veřejná dopravní a technická infrastruktura	o	
	8. bydlení	o	
	9. rekreace	+	

Jak bylo již výše podrobně popsáno, bude mít ÚP Svatý Jan pod Skalou ve svém důsledku pozitivní vliv na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

F2. Shrnutí přínosu ÚP Svatý Jan pod Skalou k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Návrh ÚP Svatý Jan pod Skalou definuje závazným způsobem dohodnuté principy lokalizace nové resp. obnovu původní zástavby na základě analýzy řešeného území a limit jeho využití. Koncepce rozvoje tak vychází jednak z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot výjimečného území, jednak z požadavku vymezení rozvojových ploch a jejich ochrany před případnými riziky s hlavním cílem stabilizace obyvatelstva v historicky osídlené krajině. Nutným předpokladem je vedle vymezení ploch pro bydlení doplnění zdrojů pracovních příležitostí v místě, což lze zajistit realizací nových podnikatelských aktivit, vážících se zejména k turistickému ruchu. Prioritou návrhu je tedy regenerace stávající urbanistické struktury sídla a jeho stavebního fondu jako nástroj ochrany nezastavěného území v souladu s požadavky Stavebního zákona. Cílem nového ÚP Svatý Jan pod Skalou je též eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů a návrh uspořádání území, respektující dané limity a přesto vytvářející dostupnými územně technickými prostředky podmínky pro udržitelný rozvoj území.

ÚP Svatý Jan pod Skalou tedy nástroji územního plánování vytváří podmínky pro předcházení zjištěným rizikům, ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a také předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh ÚP Svatý Jan pod Skalou bude mít nevýznamný negativní vliv na půdy (zábory zemědělské půdy) a jen potenciální negativní vliv na přírodu (možné nevýznamné negativní ovlivnění dvou přírodních stanovišť EVL). Negativní vliv na půdy spočívá především v záboru 0,5 ha zemědělských půd mimo zastavěné území obce, potenciální negativní vlivy na EVL budou eliminovány či minimalizovány opatřeními, doporučenými v dokumentaci část B) Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na EVL a PO a převzaté do této dokumentace. Provedené hodnocení potenciálních vlivů územního plánu obce Svatý Jan pod Skalou na životní prostředí prokazuje, že vlivy dalšího rozvoje obce podle návrhu územního plánu nejsou ve svém souhrnu významně odlišné od vlivů, které by přinesl rozvoj obce ve stávajících intencích bez platného územního plánu. Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh ÚP Svatý Jan pod Skalou je za podmínky splnění následujících opatření, ležících již však mimo možnosti územního plánu a směřující do následných správních řízení, akceptovatelný :

- rozvoj nových obytných ploch v místní části Sedlec podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě
- u všech rozvojových ploch dodržovat maximální zastavěnost pozemku
- pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin

Další opatření jsou převzata z Posouzení koncepce podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. na lokality a druhy soustavy NATURA 2000.

- na lokalitě Solvayovy lomy je žádoucí nezasahovat do existujících porostů lesních typů přírodních stanovišť (dubohabřiny v okrajích, resp. šípákové doubravy na lomové hraně); naopak v biotopech suchých trávníků vhodnou údržbou veřejné zeleně omezovat sukcesní zarůstání (kosením či občasným přepásáním trávníků, vyřezáváním náletových dřevin apod.).

Přitom je nutná spolupráce uživatelů pozemků s orgánem ochrany přírody

- v případě výhledové realizace vysokorychlostní železniční trati, která je v ÚP reprezentována koridorem podzemní tunelové trasy (VRT) a návrhovou zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury (Z2 - technické zařízení tunelového úseku) je vhodné posoudit vliv konkrétního záměru na lokalitu Natura 2000, a to jak z hlediska možného působení na přírodní stanoviště (např. reliéf v okolí, dopadů na vodní režim území apod.), ale i zvážit možné kladné či záporné interakce stavby s některými organismy, které takové podzemních prostor mohou využívat jako součást biotopu (zejména netopýři)